



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד
ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

המשיך להעיד העד אילן ישועה – נסתיימה החקירה הנגדית המשלימה של עו"ד ז'ק חן.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 6.10.2021, בשעה 09:00, לחקירה נגדית משלימה של עו"ד מיכל רוזן-עוזר.

ניתנה היום כ"ט תשרי תשפ"ב, 05/10/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. טוב, בוקר טוב. היום 5 באוקטובר 2021. אנחנו

בתיק פלילי 67104-01-20. מתחילים קצת באיחור בגלל משהו בלתי צפוי. מאותה סיבה

נצטרך גם לסיים קצת קודם, אז אנחנו נסיים את הדיון בלית ברירה ב-14:45. נקצר קצת את

הדיון. נקווה להספיק כל מה שהיה מתוכנן, ננסה לזרז את העניינים. מר ישועה, בוקר טוב.

ת: בוקר טוב

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, יש לנו, כפי שאמרתי אתמול, הגשה של המיילים. זה יצורף להתכתבויות

שהגיש עו"ד בן צור במרוכז בשם כולנו. אפשר לעשות את זה עכשיו, אפשר לעשות את זה

בסוף הדיון. קצת מנהלות. בסוף?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה משהו, אתם לא מתייחסים לזה בחקירה, נכון?

עו"ד ז'ק חן: לא, לא, זה מה ש-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגיש דרך המזכירות, כדי שזה גם ייסרק.

עו"ד ז'ק חן: בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר?

עו"ד ז'ק חן: זה פשוט, אז ניתן לתביעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה, זה מאורגן הכל.

עו"ד ז'ק חן: זה מאורגן, עם מספר התיקים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגישו, אם אנחנו לא צריכים את זה לדיון כאן כרגע,

עו"ד ז'ק חן: לא צריכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגישו דרך המזכירות.

עו"ד ז'ק חן: מאה אחוז.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: גם הייתה לנו איזה אי הבנה. לנו הייתה אי הבנה ואת המוצגים שהגשנו, וגם

את אלו שנגיש היום, בחקירה שלי, אנחנו לא הגשנו עוד למזכירות. אנחנו נעשה את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עוד לא הוגש רשמית. זאת אומרת, זה מוגש אחד אחד.

2 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** רק היום הבנו את זה. אז אני קודם כל מתנצלת. ושנית, אם זה בסדר, נגיש

3 את זה שבוע הבא.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגישו את זה כשתסיימו את החקירה. לא רציתם להגיש

5 את זה לפני.

6 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** כן, כן.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשתסיימו לחקור על המוצגים,

8 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** מעולה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגישו את זה למזכירות.

10 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** בסדר, תודה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שימו לב לרשום על המוצגים את המספר. כי אלה

12 שאצלנו הם עם,

13 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** הכל רשום.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם עם מספור בצד.

15 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** לא, לא, הבנו, גם זה טוב שהבנו היום, שזה בלי דגלונים ובלי הכל.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.

17 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** ואני מקווה שבזה זה יסתדר.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יופי, תודה רבה לכם. ואנחנו ממשיכים.

19
20 **מר אילן ישועה, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב לעורך הדין ז'ק חן בחקירה נגדית משלימה:**

21 **עו"ד ז'ק חן:** כן, תודה. בוקר טוב מר ישועה.

22 ת: בוקר אור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לפני שנתחיל, רק נקודה אחת, שגם היא כדי לדייק בדברים. לפי מידע שנמסר לנו, בעקבות
החקירה אתמול, הגב' עדה אלוף, מי שאתה קראת לה "הבחורה שמכינה טבלאות", היא,
גברת שהיא אנליסטית. כפופה ישירות למנכ"ל. נכון? זה המקצוע שלה.
ת : היא לא בדיוק אנליסטית. עדה, התחילה את דרכה כמי שעוזרת לעשות,
ש : סליחה?
ת : היא התחילה את דרכה, אני לא חושב שהייתה עושה אנליסטית.
ש : אנחנו בדקנו והיא אנליסטית.
ת : טוב, בסדר. אבל נדמה לי מיניתי אותה. עוד פעם, היא התחילה בתור מי שעוזרת לעשות
הצגות לשיבות דירקטוריון וכדומה ושיבות הנהלה. לאט לאט עבר קצת יותר לעזור גם
באיסוף של מחקרים ודוחות. כן. אני לא בטוח שבדיוק היה שם את ההכשרה של האנליסטית
או תואר של אנליסטית.
ש : אתה לא חושב.
ת : לא.
ש : טוב. אני מן הסתם,
דובר : כמה שנים היא הייתה שם?
ש : כן, כן, מן הסתם. גם זה ייבדק וייבחן היטב במסגרת חקר האמת. רק תגיד לנו בבקשה, כמה
שנים היא הייתה שם בוואלה?
ת : הרבה שנים.
ש : הרבה שנים. כמה שנים?
ת : מרגע שהגעתי אני חושב שהיא הייתה.
ש : ברגע שהגעת היא הייתה. והגעת בשנת אלפיים ו-?
ת : 6. סוף 2006.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : סוף 2006. ואנחנו מדברים על, ראינו, הבדיקה שהיא עשתה גם בעניינה של הגב' נתניהו, גם
2 בענייניו של ראש הממשלה לשעבר נתניהו. גם בהשוואה ל-ynet. אותה בדיקה שעבר עליה גם
3 אודי הירש לבקשתך הייתה בסוף שנת 2014. אוקטובר 2014. 2015, סליחה.
4 ת : 2015, כן.
5 ש : 2015, סליחה. כן? כלומר, אפשר להגיד שהיא הייתה מאוד מאוד ותיקה בעבודה הגב' אלון.
6 ת : היא הייתה ותיקה, כן.
7 ש : כן.
8 ת : אבל זה לא המקצוע שלה אנליסטית היה, בסדר.
9 ש : כן, אבל המקצוע שלה,
10 ת : היא (מדברים ביחד) לאט לאט.
11 ש : אבל העבודה שלה הייתה ככל הנראה מספיק טובה כדי שתשאיר אותה גם כשנכנסת בשנת
12 2006, לעבוד איתך, לפחות עד אוקטובר 2015.
13 ת : הייתי משאיר אותה גם אחרי זה. היא, היא עשתה עבודה טובה. עוד פעם, היא עשתה,
14 ש : היא נשארה אחרי זה.
15 ת : כן, אני גם, זאת אומרת, אני גם הייתי משאיר אותה אם הייתי נשאר. אני אומר עוד פעם,
16 ש : מתי עזבת?
17 ת : 2019.
18 ש : ב-2019. כלומר,
19 ת : בעצם, אני לא זוכר אם ב-2019 היא כבר הייתה. יכול להיות, אני, אני לא זוכר.
20 ש : הבנתי.
21 ת : אני לא זוכר. שלא יובן, עוד פעם, היא בחורה מצוינת והכל.
22 ש : גב' מצוינת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בסדר. גברת מצוינת. זה לא המקצוע שלה אנליסטית. זה לאט לאט התפתח לתוך הסיפור
2 הזה.
- 3 ש: התפתח.
- 4 ת: כן.
- 5 ש: או. קיי. אז אני ברשותך אמשיך לנקודה שעצרנו אתמול.
- 6 ת: בבקשה.
- 7 ש: הגענו ליום 29 באוקטובר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מוצג? מה האחרון?
- 9 ש: 2015. 1,410/ו-נ/1,411. 1,410/נ זה מייל שגיא הדס שולח ביום 29 באוקטובר בבוקר. וזה
10 למעשה הפרסום הראשון של כתבת התחקיר של גידי וייץ בדיגיטל של הארץ. אני מזכיר שוב,
11 התחקיר המלא פורסם במוסף שישי ביום למחרת, ב-30 באוקטובר. אבל הפרסום הראשון
12 היה ב-29 בשעות הבוקר המוקדמות. נכון? אני פשוט ממקם אותנו על הרצף, על הרצף של
13 הזמנים. בסדר? זה מייל מגיא הדס, אליך, לשאול אלוביץ' ולמוטי שרף. בסדר? יש לך משהו
14 להוסיף על זה או שאני יכול לעבור למוצג הבא?
- 15 ת: לא, לא, אפשר.
- 16 ש: אפשר? והמוצג הבא הוא 411/אם אפשר להקרין אותו בבקשה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1,411.
- 18 ש: 1,411/נ. זה רצף ההתכתבויות בין לבין גורמים שונים בעקבות אותו פרסום. אז ראשית יש
19 לנו, איתן מדמון שולח לך "נשימה עמוקה". כן?
20 ת: כן.
- 21 ש: אחר כך אתה כותב לאיתן מדמון "יצא באתר, כבר שלחתי לך". וההודעה הבאה מ-19:8,
22 לעמוס שוקן "תודה על המאמץ". למה אתה מודה לו?
23 ת: הרי פגשתי אותו, אני ביקשתי איזה נקודה שתיים שם שימתנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. 1
- ת : בהתבטאויות שלי נדמה לי לעניין שרה וכדורים נגד בחילה. נקודה שתיים בצד האישי, שלא 2
- רציתי שיופיעו גם. 3
- ש : אז זה התפרסם בסוף. 4
- ת : כן, בסדר. 5
- ש : אבל הוא, אתה מודה לו על המאמץ. 6
- ת : על המאמץ, לא על התוצאה. 7
- ש : לא על התוצאה, אבל הודית לו על המאמץ. כן? 8
- ת : כן. 9
- ש : כן. והתכוונת לזה. 10
- ת : התכוונתי שהוא יבין שאני מודה לו על המאמץ. 11
- ש : שאתה מודה לו על המאמץ. כן. 12
- ת : לא, אני חושב, האמנתי לו שהוא ניסה. 13
- ש : האמנתי לו שהוא ניסה. 14
- ת : למרות שזה מאוד מאוד חריג אצלו, עוד פעם, שהוא בכלל ינסה לעשות כזה דבר. 15
- ש : זה חריג, אבל האמנתי (מדברים ביחד) חריג. חריג, האמנתי שהוא ניסה. אתה מודה לו על 16
- המאמץ ולא על התוצאה. אחר כך ב-26:8, 17
- ת : זה היה גם תודה וגם טיפה, 18
- ש : כן. לא עזר. 19
- ת : כן. 20
- ש : ואז אלקלעי ב-26:8 כותב לך "כמה רע? אין לי קוד מנוי, לא יכול לקרוא", כי זה בדיגיטל. 21
- ומדמון אומר לך שגם הוא לא מצליח להיכנס. ואז אתה כותב למדמון, תראה בבקשה בשעה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 43: 8 : "הוא עשה כמיטב יכולתו לבקר אותי, נקרא לזה ככה, אישית". אתה מתכוון לגידי
2 וייץ, נכון?
3 ת : כן.
4 ש : "וכמובן שעמוס לא סייע, למרות שהבטיח ולמרות שאמר שזה לא לעניין". שתי שאלות : האם
5 עמוס שוקן באמת הבטיח לסייע, כפי שכתבת למדמון? והאם הוא באמת אמר לך שהפרסום
6 הזה הוא לא לעניין?
7 ת : כן. היו שם שתי נקודות שהן בצד האיש. אמרתי מה זה מועיל לכם להוסיף שם את הנקודות
8 האלה שאני אומר שאני לוקח כדורים נגד בחילה? וזה היה משהו נדמה לי על גב' נתניהו, אני
9 לא זוכר מה. אמרתי אתה מכניס אותי לקו האש בדיוק בין ראש ממשלה לבין לא יודע מה.
10 ואם אפשר, את זה תמתנו, זה לא קשור לעניין. אם אתם רוצים לדבר על מה שאתם רוצים
11 לדבר, בליבו של העניין, אז תדברו במהות. למה צריכים לתת גם את הדברים האלה? הוא
12 אמר אתה צודק, זה לא זה. אני אנסה.
13 ש : זה לא זה, זה לא בעניין?
14 ת : משהו, כן. זה,
15 ש : כן. טוב, או. קיי. ואז אתה שולח למדמון את הטקסט בגוף המייל. ומדמון אומר לך "אמרתי
16 לך" בתשובה לתלונה שהעלו אותו גידי וייץ ועמוס שוקן "מכיר את הסחורה".
17 ת : כן.
18 ש : או. קיי. ובדיוק אז, אחרי כל ההתרחשות, לא, לא כל ההתרחשות מר ישועה. משום שהיה
19 איזה אירוע אתמול. אני באמת פתחתי פתח בכל מה שקשור לאלקלעי, אני אגיע אליו מיד.
20 אני כבר אומר לך מה יהיה הפרק הבא, אז אני אחזור אחורה. אבל לפחות לפי מה שראינו
21 בלי אלקלעי, התרחשות מאוד משמעותית בין ה-13 באוקטובר עד מועד הפרסום ב-29
22 באוקטובר. המון התעסקויות ותגובות ואיך נגיב, ופגישות וטלפונים. וניסיונות שלך ישירות
23 בכל מיני ערוצים לנסות למתן. גם בפגישה עם הכתב גילי וייץ וגם בטלפונים לעמוס שוקן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראינו שזה העלה חרס, ראינו את התגובות אתמול. בשיא הלחץ, ב-29 לחודש, בדיגיטל יוצא
2 הפרסום שמועבר ב-7:15, ב-7:00 בבוקר גם לשאול אלוביץ', ואני רוצה להפנות עכשיו לשורה
3 13,918 לרול הישן. ובוא נראה מה מטריד את מר אלוביץ'. 13,918 לרול הישן. ושוב, כבודכם
4 רק שימו לב, אני, כל החומר שהגשתי, החומר החדש, מידי פעם אני הולך לרול הישן פשוט
5 כדי, כי רק ככה אפשר להבין אותו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עליו.
- 7 ש: רק ככה אפשר להבין את מה שהוגש כאן בחקירה הראשית. "היום ב-3:00" כותב לך שאול
8 אלוביץ', "עזרא סיידוף ואחריו שרה נתניהו יעידו בבית משפט בירושלים, במשפט של עובד
9 המעון גיא אליהו נגד המדינה. חשוב לסקר את עדותם ובייחוד עדותה". בבוקר מתפרסם
10 התחקיר. ראינו את כל מהומת האלוהים שהתעוררה סביב זה או לקראת זה. ובשעה 16:24,
11 למה אצלי כתוב 12:16? אני לא מבין. סליחה, בשעה 12:00 בצהריים שאול אלוביץ' לא הוטרד
12 בעניין הזה, אלא יותר לעניין הסיקור שיהיה בוואלה למשפט של עובד המעון גיא אליהו נגד
13 המדינה, בעניינה של הגב' נתניהו. נכון?
- 14 ת: נכון שזה מה שהוא אמר. האם זה משקף, אם זה מוטרד או לא, אינני יודע. יכול להיות שהוא
15 מוטרד,
- 16 ש: אין בעיה. אבל זה מה שהוא אמר.
- 17 ת: ספציפית אני זוכר,
- 18 ש: אני מיד אראה לך ספציפית.
- 19 ת: שאחרי גידי וייץ הייתה הפוגה מסוימת, קצרה. זה לא היה בעוצמה שהיה לפני זה, אבל חזר
20 אחר כך.
- 21 ש: כן. זה כבר העדת בחקירה הראשית. אבל אנחנו רואים פה שיותר מידי הפוגה לא הייתה, כי
22 חולפות 4 שעות. אז אתה התכוונת להפוגה ב-4 שעות, אז אני מסכים איתך. אבל אם ההפוגה
23 היא יותר גדולה, אז זה קצת קשה מול התכתובות ומול החומר החדש. אבל תראה בשעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 48:6 באותו יום, כבר התנהל המשפט או היה דיון בעניינו של עובד המעון גיא אליהו נגד
2 המדינה. ושוב שאול אלוביץ' כותב לך מייל, על בסיס הסיקור שהיה בוואלה. וואטסאפ,
3 סליחה. "לקחו את", ואני מפנה, יש לכם את המסך?
4 דוברת: 1398.
- 5 ש: או. קיי? "לקחו את המשפט הכי לא מוצלח שלו, לכל הטקסט. חמצמץ. ושרה כבר מעידה
6 שעה ואין כלום". אחר כך, "שים לב לרעים כגון ynet והארץ וחדשות 2". בסדר?
7 ת: כן.
- 8 ש: וערוץ 10. וערוץ 10. זה כדי להשלים את התמונה של התכתובות שלו איתך באותו יום, בהקשר
9 הזה של פרסום כתבת גידי וייץ. אבל זה לא רק שאול. עכשיו אני חוזר איתך אחורה. אתה
10 זוכר שאת הסיקור אתמול התחלנו בהקשר של כתבת גידי וייץ ב-13 באוקטובר? אני חוזר
11 ל-19 באוקטובר. 19 באוקטובר, אני רק אזכיר, כן? זה שורה 13,777 לרול הישן. אני מזכיר,
12 הראיתי לו את זה אתמול לעד. זה הזמן שבו ישועה כותב,
13 דוברת: אלקלעי כותב.
- 14 ש: סליחה, אלקלעי כותב למר ישועה. וייץ מחפש אותו כבר זמן. ומבקש לשבת איתו כמה דקות
15 על הדבר הזה. כן? יום למחרת, ב-20 באוקטובר 2015, אני רוצה להפנות ל-1,412/נ. מתרגש
16 עליכם תחקיר של גידי וייץ. אתה בזמן הזה כבר מבקש מהגב' עדה אלוף ואודי הירש להיערך
17 לקראת הפרסום. להביא לך סטטיסטיקות שאחר כך מקבלות ביטויים בתגובה. ראינו שאתה
18 מראה שהסיקור הוא לא סיקור נגד בני הזוג נתניהו. ובאותו יום ב-1,412/נ אבי אלקלעי
19 מעביר לך טקסט מאושר, כשהכותרת שלו היא "נתניהו: הבנייה בהתנחלויות היא רק תירוץ.
20 יש ירידה בהיקף הבנייה". וכותרת המשנה והכתבה. מן נוהל כזה שאבי אלקלעי מאשר אצלך
21 ידיעות שקשורות במר נתניהו. נכון?
22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. ביום 21 באוקטובר 2015, זה במקביל לטלפונים של גידי וייץ שראינו אתמול, שהוא
מתקשר ומבקש לשוחח איתך על מנת להיפגש. נ/1,413. גם זה בחומר החדש. אם אפשר
להגדיל בבקשה. שוב, העורך אלקלעי מעביר לאישורך כתבה של נתניהו. מגיב לסערה. "לא
התכוונתי לפטור את היטלר מאחריות לשואה". אתה רואה, נכון?
ת : כן.
ש : כן. ביום ה-23 באוקטובר, למחרת, 1,414. עוד כתבה שאבי אלקלעי מעביר לך לאישור. כותרת
נתניהו. נכון?
ת : כן.
ש : כן. ואז ב-25 באוקטובר 2015, שורה 13,876 לרול הישן, בחומר הישן. 25 באוקטובר, 13:41,
מעביר לך אלקלעי "ראה אייטס ברנז'ה במייל. לדעתי אין בו נזק. יכול לשפץ כמה מילים
וכדאי לתת לדוד לפרסם". דוד זה דוד ורטהיים. נכון? עורך וואלה ברנז'ה.
ת : כן.
ש : כן. וגם פה הוא מבקש את אישורך לפרסום ידיעה בברנז'ה, נכון?
ת : כן.
ש : כן. והמייל בו מדובר על אותה ידיעה בוואלה ברנז'ה נשלח אליך ממש באותם רגעים. גם זה
בחומר החדש, נ/1,415, שלא נישאר בחשכה של הרול הישן ונדע על מה מדובר. אברמוביץ'
משיב לנתניהו: על מה הוא נזעק, לא הוצג כמופתי". בסדר? העיתונאי אמנון אברמוביץ'
מופיע בידיעה בוואלה ברנז'ה, שעוקץ את ראש הממשלה נתניהו בקשר לאיזה שהיא תלונה
של ראש הממשלה לשעבר על האופן שבו הציגו אותו. נכון?
ת : כן.
ש : זו הידיעה בברנז'ה.
ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ועכשיו אני חוזר איתך לפרסום התחקיר של גידי וייץ ביום ה-30 באוקטובר. בקיצור, לצד
- 2 ההיערכות לתחקיר ראינו מה מעסיק אתכם באותם ימים. ולצד פרסום התחקיר ב-30
- 3 באוקטובר, נ/416 חומר חדש, זה בפני כבודכם. אתה כותב למוטי שרף, לגיא הדס ולשאול
- 4 אלוביץ': "קמפיין מלא". מה זה קמפיין מלא? תסביר, דרך אגב. אני מבין מה זה כתבה
- 5 מלאה או ידיעה מלאה או כתבת תחקיר מלאה או, (מדברים ביחד). קמפיין זה כבר אפיון של
- 6 הכתבה, הידיעה, התחקיר. למה התכוונת כשאתה פונה לאותם אנשים, שאול אלוביץ', מוטי
- 7 שרף וגיא הדס ואומר להם "זה קמפיין". למה, למה התכוונת?
- 8 ת : הצורה שזה טופל בכיוונים בין הפלטפורמות השונות של הארץ. לדיגיטל, למודפס, לדה
- 9 מרקר, לארץ. שזה קודם בכל הפלטפורמות שלהם. במלוא העוצמה.
- 10 ש : הבנתי. יצאו בבליצקריג.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : קמפיין מלא, לזה התכוונת.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : או. קיי. ואז אתה מוסיף : "הם לא כללו התגובה המלאה שלי. כמוכן השמיטו חלקים בהם
- 15 אני מפנה לבדיקה שמראה שיש יותר אייטמים נגד מאשר בעד".
- 16 ת : כן.
- 17 ש : ראינו כבר את הבדיקה שאתה עשית. ראינו בתגובה שהפנית לבדיקה הסטטיסטית. אתה
- 18 אומר שבתגובה הם השמיטו את הבדיקה שעשית על חוסר ההטעיה של האתר. אותה בדיקה
- 19 שעשתה הגב' עדה אלוף ובדק אותה גם אודי הירש. ואז אתה כותב : "כמוכן שהם השמיטו
- 20 אותה". למה כמוכן שהם השמיטו אותה? אולי זה מתחבר לקמפיין שאמרת קודם? יש בזה
- 21 קונוטציה פזיורטיבית, שלילית. כמוכן שהם השמיטו. זה לא מובן מאליו שישמיטו דבר כזה.
- 22 ת : אני כאילו, הוא, מחזק את התזה שלי שזה קמפיין מגמתי.
- 23 ש : שזה קמפיין מגמתי. או. קיי. וזה מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חושב שזה קמפיין.
- 2 ש: וזה מה שאתה אומר למוטי שרף, לגיא הדס ולשאל אלוביץ'. ושוב, אותה בדיקה סטטיסטית
- 3 שאתה עשית, או אותה בדיקה שעשית. לא סטטיסטית, מאוד מפורטת לכל שנת 2015, אולי
- 4 היא סטטיסטית לגבי כל השנים. וזה הושמט מהתגובה וזה אתה על זה מלין בפניהם. אני
- 5 מדלג. עכשיו, אנחנו רואים שגם אחרי הפרסומים 1,417 וגם אחרי הפרסום, אתה לא מרפה
- 6 מעמוס שוקן ומבקש לדבר איתו. אתה רואה? 30 באוקטובר, 17:08.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אנחנו יום שישי, לפני כניסת שבת. אתה כותב לעמוס שוקן "זמין?" והוא שואל אותך למחרת,
- 9 ביום ראשון, ב-8:00 בבוקר "האם אתה יכול עכשיו לדבר?". אתה זוכר אם דיברת איתו, אם
- 10 נפגשת איתו?
- 11 ת: יכול להיות שנפגשנו, אני לא,
- 12 ש: אחרי התחקיר.
- 13 ת: יכול להיות, כן.
- 14 ש: אז אני אזכיר לך. 1,418/גם, גם מהחומר החדש. פה אנחנו רואים שאתה יוצר קבוצה חדשה
- 15 בלי גיא הדס. אני מזכיר, ביצירת הקבוצות, אנחנו נראה את זה בחומר, פשוט חבל לי לבזבז
- 16 על זה זמן. בהתחלה, בתחילת המשבר או לקראת התחקיר אתה יוצר קבוצה: אתה, שאל
- 17 וגיא הדס, הדובר של בזק. כי הוא קיבל שאילתה גם. מאוחר יותר, כמה ימים, כשמוטי שרף
- 18 מצטרף לעגלה בתשובה לשאלה של גיא הדס לשאל "האם לצרף את מוטי שרף" אתה פותח
- 19 או מצרף אותו לקבוצה, של מוטי שרף, ראינו את זה. ועכשיו אתה פותח קבוצה חדשה בלי
- 20 גיא הדס. נשארים רק אתה ומוטי שרף ושאל אלוביץ'. בסדר? אבל זו הייתה הערה טכנית,
- 21 רק שנכיר את המשוחחים. אבל פה אתה מדווח להם על הפגישה שהייתה לך עם עמוס שוקן.
- 22 זו המהות. נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. ואתה אומר להם על הפגישה עם עמוס שוקן שהעברת את כל המסרים. "הוא התנצל על חלק ממה שקרה" לא פירטת בפניהם על איזה חלק. "הדגשתי העובדה שנראה כמו קמפיין מטורף". אז אם קודם ראינו קמפיין ואמרת כי זה פשוט היה בכל מיני פלטפורמות, אחר כך ראינו את המילה "כמובן" שמוסיפה לזה נופך שלילי למילה קמפיין. אז עכשיו זה כבר קמפיין מטורף. "אמר שזו משנתו של רולניק. כדי להשפיע יש לחזור על הדברים. אבל אני בטוח שזה אומר בהכרח שיש המשך". כלומר, אם אני מבין נכון מהדברים האלה, אתה רצית לברר עם מר עמוס שוקן האם הם מתכוונים להמשיך הלאה בקמפיין המטורף הזה.
- ת : אהה, לא בטוח,
- ש : סליחה?
- ת : לא בטוח שרציתי לברר, אם בקמפיין הוא לא היה נותן לי את המידע הזה. בגדול, לנסות להקטין את זה. זה, תשמע, זה קמפיין, לא, לא עם איזה, אין איזה אייטם ברור שהוא, שהוא לברר. בגדול, בגלל שהיו בינינו יחסי הערכה וידידות, אז לנסות להקטין את, אולי את המומנטום. למרות שידעתי, עוד פעם, שהסיכוי שהוא יתערב הוא קטן.
- ש : כן.
- ת : אבל לא היה מה להפסיד.
- ש : סליחה?
- ת : לא היה מה להפסיד.
- ש : כן. לא היה מה להפסיד. "תודה. נמשיך להיות זהירים" כותב מוטי שרף, "ולעקוב. מבין שזה לא יוצר כרגע שיחה ברשת. צריך להשאיר את זה ברנז'איי". אגב, הדיווח הזה שהעברת להם, אני חייב לשאול אותך, הוא נכון? הוא משקף נאמנה את השיחה שהייתה לך עם עמוס שוקן?
- ת : כן.
- ש : כן. אגב, אחרי פרסום הכתבה, כשבועצם כבר לא צריך, כי זה כבר פורסם, ב-1,419, אתה מבקש. פונה אליך נתי יעקובי. מי זה נתי יעקובי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מיפעת.
- 2 ש: יפעת. הוא איש עסקים, יש פרסום. הוא אומר לך "היי אילן, מה שלומך? ראיתי שאתה ב-דה
- 3 מרקר. אם תרצה להזמין מחקר תקשורת" מה כתוב? "מגוף אובייקטיבי, כמו יפעת, לגבי
- 4 הסיקור של נתניהו בוואלה, יש אפשרות. תודיע לי אם רלוונטי. שבת שלום, נתי". אגב, את
- 5 מחקר התקשורת האובייקטיבי מגוף רציני כמו יפעת הציג לך עו"ד בן צור במהלך החקירה
- 6 הנגדית שלו. המעניינת פה, התשובה שלך: "כן". רואה? אתה עונה לו "כן". זוכר?
- 7 ת: עכשיו אני נזכר.
- 8 ש: עכשיו אתה נזכר. במה אתה נזכר?
- 9 ת: מה שרשום פה אני נזכר.
- 10 ש: שמה? שאמרת לו כן?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: ומה בעקבות הכן?
- 13 ת: אני לא, לא חושב שהזמנו. לא זכור לי שהזמנו, לא.
- 14 ש: אתה לא זוכר שהזמנת.
- 15 ת: לא.
- 16 ש"י: כי התפרסמה כתבת התחקיר וזה כבר מים מתחת לגשר. כן.
- 17 ת: לא רק,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני, חברי מציג לו דברים מסוימים מתוך הקבוצות וזה בסדר. אני
- 19 רק אומרת שאנחנו, אני לא רוצה לדבר ליד העד, אולי עדיף שהעד יצא. כדי שלא,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: יטענו וש-, עדיף ליתר ביטחון.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד יוצא. חברי מציג לו מתוך התכתבויות שונות ובא, את
- 23 מה שהוא חושב שצריך להציג. וזה בסדר. ואז הוא בא ושואל אותו אתה בעצם אחרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התחקיר, אתה לא צריך עכשיו את הכתבה. חברי ער לזה, וגם אני ערה לזה, שיש חוץ
- 2 מהתחקיר, פניות מכל מיני, בעקבות התחקיר, באותם ימים ואחרי התחקיר. פניות מכל מיני
- 3 גופי תקשורת שעושים follow up על התחקיר הזה. לכן יש בזה, כשהעד לא זוכר כרגע את
- 4 הדברים האלה, מטבע הדברים. כששואלים את העד אתה עכשיו אחרי התחקיר, אתה מבקש
- 5 עכשיו משהו מיפעת, למה אתה צריך את זה? והוא לא יודע והוא לא זוכר מה שאנחנו רואים
- 6 בהתכתבויות בקבוצות האלה, על פניות מכל מיני גופי תקשורת - אני חובשת שזה עלול
- 7 להטעות.
- 8 עו"ד בעז בן - צור: להטעות, אה?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: מבחינה תוצאתית,
- 10 עו"ד בעז בן - צור: (מדברים ביחד) ניתנה אפשרות להראות את זה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: מבחינה תוצאתית זה עלול לגרום לתוצאה מוטעית של העד, שהוא לא זוכר
- 12 את, את הדברים. זה הכל.
- 13 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני מפנה אולי במענה. א', אני לא מבין את ההתנגדות. אין שום דבר מטעה
- 14 במה שאמרתי. באמת כלום. סתם, יצירת דרמה על כלום. הנה, נתנו את הכותרת להיום, עוד
- 15 הטעיה. יופי. עשית את שלך, נפלא. עכשיו, אני באמת לא מבין מה, מה פשר ההתנגדות הזאת.
- 16 פשוט לא מבין. אבל כדי להניח את דעתכם עוד יותר, מכיוון שחזקת התקינות וכו' וכו'. וכו'.
- 17 ייקח הרבה מאוד זמן עד שייבקע בקע ונראה את הדברים כפי שהם באמת. אז אני מבקש
- 18 להפנות אתכם למוצגים,
- 19 כב' השופט מ' בר - עם: לפני שאדוני מפנה אדוני יסביר מה אדוני מבין מההתנגדות. כי אני לא,
- 20 עו"ד ז'ק חן: אני לא הבנתי אותה. התחלתי,
- 21 כב' השופט מ' בר - עם: איך אדוני רוצה להסביר אם אדוני לא מבין את ההתנגדות?
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא, אני רק אומר שכדי לצמצם עוד מחלוקות, אחרי שלא הבנתי, היא אומרת שאני
- 23 לא מפנה למקום מסוים. אז אני רוצה להפנות אתכם למוצגים שבפניכם בהמשך החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כדי שתראו שגם ההתנגדות לא במקומה וגם היא מתערבת בחקירה נגדית. וגם נותנת כותרת
2 שלא במקומה. פשוט אין, אין לזה פשר. אני לא מבין את זה. אז עכשיו אנחנו נתחיל להתעצבן
3 ונתחיל לריב, וככה זה ילך.

4 **כב' השופט מ' בר – עם:** א', לא צריך, לא צריך לצעוק.
5 **עו"ד ז'ק חן:** החקירה הייתה בנחת. אני הצגתי לעד,
6 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל גם ההתנגדות הייתה בנחת.
7 **עו"ד ז'ק חן:** כמעט שאלות פתוחות. אני הצגתי לעד,
8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מבינה למה חברי מתעצבן כל כך.
9 **עו"ד ז'ק חן:** ההתנגדות,
10 **עו"ד יהודית תירוש:** ומתפרץ כל כך.
11 **עו"ד ז'ק חן:** ההתנגדות לא הייתה בנחת.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** (מדברים ביחד) הטעיה.
13 **עו"ד ז'ק חן:** ההתנגדות,
14 **עו"ד יהודית תירוש:** עם כל הכבוד (מדברים ביחד).
15 **עו"ד ז'ק חן:** ההתנגדות,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד:** עו"ד תירוש. עו"ד תירוש,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** באמת.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד:** א', אי אפשר להיכנס לדברי עו"ד חן באמצע. הוא נתן
19 לגברתי לומר מה שרצתה לומר ואי אפשר להיכנס לו באמצע. בכל מקרה, זה לא עילה
20 להתנגדות. אז לא צריך להמשיך ולא צריך להתעצבן.
21 **כב' השופט מ' בר – עם:** נמשיך,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד:** אם לגברתי תהיינה השגות מהסוג הזה, אנחנו כמעט ערב
23 החקירה החוזרת. גברתי תעלה את זה בחקירה החוזרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. עדיין, עדיין גברתי, אני כן רוצה לומר, שכשאני מתנגדת, גם אם בית
- 2 המשפט סבור שההתנגדות אינה במקומה וגם אם חברי סבור שאין ערך בהתנגדות הזאת -
- 3 אין שום סיבה להתחיל להתלהמות הזאת. להציג כל התנגדות כטענות להטעיה. אני התנגדתי,
- 4 עו"ד בעז בן - צור: את השתמשת,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני אמרתי את דבריי בצורה נעימה ונינוחה וללא דרמה, כשביקשתי גם
- 6 שהעד יצא כדי שאני לא אכניס לו דברים לפה. לא צריך גם להתלהם בחזרה ולעשות מכל דבר
- 7 אירוע דרמטי. באמת, עם כל הכבוד.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזה, לא, לא צריך, לא צריך להשיב עכשיו שום דבר.
- 9 ההתנגדות הזאת, ככל שזו הייתה התנגדות, נדחית. אפשר לעלות את הנושא בחקירה חוזרת.
- 10 אפשר להחזיר את העד וחזרנו לחקירה על מי מנוחות. אפשר להחזיר אותו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: סליחה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, מילא אני, אבל יכול להיות שאת גם מוקלטת, שימי
- 13 לב.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא, לי לא אכפת שכל מה שזה מוקלטת. פשוט לא רציתי אתכם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו ממשיכים. כן. בבקשה עו"ד חן.
- 16 ש: אגב, אתה מכיר את אמיתי זיו מ-דה מרקר?
- 17 ת: אה, כן, מכיר את השם.
- 18 ש: מכיר אותו. כן, גם השם שלו עלה בניכס, בהקשר מסוים באותם זמנים ממש. אגב הקמפיין
- 19 המטורף ואגב הטענות שהיו לכם לגבי ההטעיה של עיתון הארץ. נכון?
- 20 ת: אני לא זוכר.
- 21 ש: לא זוכר. אז אני רוצה להראות לך את נ/1,420. בוא נראה עוד שיח מלבב בקבוצה. גיא הדס
- 22 שולח צילום מסך של ציוץ של אמיתי זיו, כתב דה מרקר, בטוויטר. עכשיו אני מתנצל, אני לא
- 23 אכפה על עצמי צנזורה, מה שעשיתי בהודעות קודמות, כי זה היה ללא צורך. אבל פה זה כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצורך. הציוץ שלו אומר כך. אם אפשר להראות. "מעניין מה היה קורה אם היו אומרים
- 2 לביבי שהוא חייב לזיין חזיר בשביל להעביר את מתווה הגז". זה הכתב של דה מרקר. זה עולה
- 3 אצלכם בקבוצה. אני מניח שכדי לשכנע אחד את השני ולהראות אחד לשני כמה הם קיצוניים
- 4 שם ב-דה מרקר, שהעלו כמה ימים קודם את אותה כתבת תחקיר נגדכם. נכון? כי כותב גיא
- 5 הדס "עם האנשים האלה אנחנו מתמודדים. מוטי, אולי אפשר לעשות עם זה משהו? לדבר?"
- 6 ואז מוטי שרף דווקא לא חושב שיש משהו לעשות עם הדבר הזה, מלבד זה שיש לאמיתי זיו
- 7 ראש מעוות ומסוכן. הוא מסביר את, שזה פרפרזה על פרק בסדרה מראה שחורה. "מכיר את
- 8 הסצנה, קשה לצפייה". האירוע הזה בשיח ביניכם מדגים, זה המשך למה שאתה כתבת להם
- 9 על הקמפיין המטורף ושהתלוננת לעמוס שוקן על קמפיין מטורף. ועכשיו גיא הדס מעביר כל
- 10 מיני אמרות שפר הגותיות, מעמיקות של כתב דה מרקר אמיתי זיו, בקשר לראש הממשלה
- 11 לשעבר. נכון? זה הקונטקסט.
- 12 ת: כן. התבכיינו אחד לשני ביחד.
- 13 ש: התבכיינתם אחד לשני, בסדר. בכלל, בהתכתבויות שהגשנו ועוד שנראה, לקראת הכתבה של
- 14 גידי וייץ והתחקיר ואחרי הכתבה של גידי וייץ והתחקיר. ובהקשרים אחרים שאתם אני גם
- 15 אזכיר לך אחר כך, אתם מרבים להתבטא על כך, בצורה אותנטית ביניכם, שאתם לא מוכנים
- 16 להיסחף אחרי הקו האנטי ביבי המובהק והקיצוני שיש באמצעי תקשורת אחרים כמו: ynet,
- 17 מאקו, הארץ. ומכיוון שאתם לא מוכנים להיסחף בקו הזה, באים אתכם חשבון. והנה עליכם
- 18 כתבת התחקיר הזאת. זאת הייתה ההתבטאות בתוך הקבוצה. נכון?
- 19 ת: כן. זה נרטיב שחזר הרבה פעמים.
- 20 ש: נרטיב שחזר הרבה.
- 21 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תראה את נ/1,421 למשל. שאול אלוביץ' מעביר לך מייל וכותב "סתם חומר למחשבה", שהוא
קיבל מאחד בשם יואב קפלן. אני לא יודע מי זה. שהתקשר ורצה להעביר מסר. מי זה יואב
קפלן? אתה לא יודע.
- ת : לא זוכר.
- ש : אומרים לי פה, הצלחתי לשמוע, מנכ"ל IBI, משהו כזה.
- ת : אה, או. קיי.
- ש : לא חשוב. "יואב קפלן התקשר, הוא רצה להעביר מסר שמנהל התוכן החדש של וואלה",
אנחנו מדברים על ה-20 בינואר 2015, כמה חודשים קודם. לוקח את וואלה שמאלה בדעות,
בניגוד לינון מגל שכתב בצורה ימנית. ולדעת יואב זו טעות, כי רוב העם ימני ואם וואלה יקחו
פוזיציה שמאלנית אזי ישראל היום, שמעלה אתר בקרוב, ייקח את מרבית השוק". את זה
כותב דורון תורג'מן. תזכיר רק לבית המשפט מי זה דורון תורג'מן?
- ת : היה מנהל מקבוצת יורוקום.
- ש : מנהל מקבוצת?
- ת : מנהל מקבוצת יורוקום.
- ש : מנהל בקבוצת יורוקום שולח לשאול אלוביץ' שמעביר לך ואומר לך "חומר למחשבה". נכון?
- ת : כן.
- ש : כן.
- ת : זאת אומרת שבשנתיים של ינון 14-13 הכל היה בסדר.
- עו"ד יהודית תירוש : תגיד שזה בציניות, הפרוטוקול לא קולט את הציניות שלך.
- ת : בסדר.
- ש : לא, לא, אני כופה על עצמי לא להיגרר. זה לא מה ששאלתי, זה לא מה שענית, אני ממשיך
הלאה. כן ציני, לא ציני. אני לומד תוך כדי תנועה גברתי. בסוף אני אצליח, כשהוא יסיים את
עדותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. זה עובד.
- 2 ש: כן. אני מזכיר לך שגם אתה כך התבטאת והראינו את זה לפני הפגרה. אם תרצה, אני אראה
- 3 לך שוב לרענן את זיכרוןך. אני חושב שזה מיותר, כולנו זוכרים. גם בפני אמיר טייג, גם בפני
- 4 עמוס שוקן, ברוח הדברים האלה. נכון?
- 5 ת: אמרתי כבר שההתבטאות שלי הייתה במסגרת נרטיב שאימצתי כדי להגן על מה שאנחנו
- 6 עושים.
- 7 ש: והראיתי לך גם זה שאמרת נרטיב וכל דבר, אומרים לך מה לעשות ואומרים לך מה לחשוב.
- 8 אז את המחשבות שאומרים לך לחשוב אתה גם רושם לעצמך בתרשומות הפנימיות בטלפון
- 9 שלך. שזה לא ידעת שיש לנו, משום שאנחנו קיבלנו את זה אחרי ריענון העד שהיה לך. ואז
- 10 הצגתי לך את זה בחקירה הנגדית וזה דברים שרשמת לעצמך. בסדר? למשל נ/24 כבודכם.
- 11 כן?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא קיבלתם את זה אחרי ראיון העד.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** כן קיבלנו את זה אחרי ראיון העד.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא, זה היה בחומר החקירה סרוק. לא קיבלת את זה אחרי ראיון העד.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** קיבלתי את זה אחרי ראיון העד. נ/24.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה היה בחומר החקירה הסרוק.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** וחבל להתווכח.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** התשובה היא לא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מחלוקת ואפשר להמשיך.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** נפתור אותה. זה מופיע בפרוטוקול. חברתי, חברתי טועה כאן. אבל אם היא לא
- 22 טועה, אז אני אתנצל. בכל מקרה, זה לא חשוב. אבל זה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה באמת לא חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני אזכיר, ה-24 בא בצמוד למזכר של חוקרת שעשתה חיפוש בטלפון בעקבות דיון
- 2 בבית המשפט העליון. ומצאו את התרשומות האלה. ואת זה הם לא העבירו לנו. וכשהראיתי
- 3 את זה לעד הוא בעצמו אמר "הפתעת אותי".
- 4 עו"ד יהודית תירוש: העברנו את זה עם מוצגי, עוד בזמן, זה בחומר החקירה המקורי, הסרוק
- 5 ובמוצגי התביעה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז יכול להיות שאני לא,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, עכשיו לא לנהל על זה ויכוח,
- 8 עו"ד ז'ק חן: יכול להיות שאני מבלבל וקיבלנו,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: (מדברים ביחד)
- 10 עו"ד ז'ק חן: אבל אני לא, אני לא מתווכח.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, תתקדם, גמרנו.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני מתקדם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא רלוונטי.
- 14 עו"ד ז'ק חן: נכון. מאוד נכון. יכול להיות שאני טועה, אז אני מתנצל.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא חשוב.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא חשוב.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טועה, לא טועה. הלאה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: זה לא חשוב.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא קשור. אז אפשר לא להגיד אם זה לא,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אני צריכה להגיד לגברתי אותו דבר? זה עובר
- 21 רק את חצי הדרך? גמרנו, זה לא חשוב. גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: או. קיי? וזה תרשומת שאתה רשמת לעצמך. ב-1 בנובמבר 2015. עכשיו אנחנו מבינים שזה
לקראת הפגישה הזאת עם עמוס שוקן שהראיתי לך עכשיו. נכון? מהחומר החדש. זה שם
אותנו בקונטקסט. למה כתבת את התרשומת לעצמך כהכנה לפגישה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, איך זה מסומן?
עו"ד ז'ק חן: 24/נ גברתי.
ת: מה השאלה?
ש: שנייה. קודם כל, חוב גם לחברתי וגם לבית המשפט. חברתי צודקת, שותפתי עו"ד מיכל רוזן
עוזר מזכירה לי שעם הזכ"ד, מה שהיא רואה בראיון העד, זה היו השיחות המוקלטות
הנוספות שהופקו מהטלפון. או. קיי? אז, אבל זה לא חשוב. כי עכשיו אנחנו יכולים לראות
בקונטקסט הנכון וזו המהות וזה מה שחשוב, את התרשומת שלא הבנו את פשרה מה-1
בנובמבר 2015, שעשית לעצמך ונושאת כותבת "עמוס שוקן". מתוך הטלפון שלך. או. קיי?
מתוך הטלפון שלך. ואם אתה זוכר, אני הראיתי לך קודם, שאתה נפגש עם עמוס שוקן,
ת: כן, כן.
ש: ומדווח על הפגישה ב-3 בנובמבר. ולכן זה כנראה ההכנה לפגישה עם עמוס שוקן.
ת: אחרי, אחרי שהכתבה התפרסמה.
ש: אחרי שהכתבה התפרסמה. אז עכשיו יש לנו את הקונטקסט המלא למה כתבת את הפתק
24/נ, בזכות החומר החדש. ואם אפשר,
עו"ד יהודית תירוש: אני חייבת להגיב. מצטערת גברתי, אבל אם הדברים האלה לא חשובים למה
יש לנו את זה ומה שחשוב זה רק להציג את זה, אז בסדר, אז גם חברי יכול להימנע מלומר
את זה. אבל ככל שהוא אומר "יש לנו את זה רק בזכות הרול החדש", כשבעצם הוא חקר על
ה-נ' הזה. היה לו ברול הישן,
עו"ד ז'ק חן: לא.
עו"ד יהודית תירוש: היה לך ברול,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים ביחד)
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: שנייה, תן לי להשלים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה חשוב עכשיו?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אז אם זה לא חשוב, אפשר גם שחברי לא יגיד.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כל הערה, לא כל הערה,
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 עו"ד יהודית תירוש: דברים לא נכונים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת הדין,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: גם אירוע ישן היה כבר שהוא נפגש עם עמוס שוקן.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, כמה פעמים צריך להגיד? אז הוא
- 12 אמר משהו. או. קיי? כל דבר שהוא אומר צריך לקום? אז לא,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אם חברי אומר דברים,
- 14 דוברת: (מדברים ביחד) ונתקדם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, גמרנו. לא, לא צריך,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא חשוב, אז לא צריך להגיד.
- 17 עו"ד בעז בן - צור: אני מראה לך, אני מראה לך את כל ההקשר, מהרול החדש ומה שמשלב
- 18 עכשיו בזה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר את זה כבר קודם, זה קיים ברול הישן.
- 20 עו"ד ז'ק חן: (מדברים ביחד)
- 21 עו"ד יהודית תירוש: שיש פגישה עם עמוס שוקן. הכל,
- 22 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא, לא, זה סתם, סתם כי זה מרגיז. וזה מרגיז אותנו לא סתם. כל הזמן
- 23 אנחנו עדים לאופן שבו גם פה ואחר כך בתדרוכים, כל מה שאנחנו שומעים כל הזמן זה איך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ההגנה מטעה. בתיק שבו אנחנו גילינו חומרים שלא גולו לנו, בתיק שאנחנו היה מצופה מאתנו
2 להגיד את זה כל הזמן.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא חוזרים לזה עכשיו.

4 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אבל אני יודעת שאנחנו לא עוסקים בזה.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא חוזרים לזה.

6 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אני, אני יודעת שאנחנו לא עוסקים בזה. אבל זה מה שקורה להגנה בתיק

7 הזה כל הזמן. וזה חייב להיפסק. לא יכול להיות שעו"ד חן אומר חצי משפט וכל הזמן קופצים

8 עליו,

9 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא התנצל, כי זה לא נכון, אחר כך. נו, באמת.

10 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** לא, לא עוזר,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד רוזן עוזר, סליחה שאני מפריעה לגברתי באמצע.

12 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** סליחה. סליחה. סליחה, אני מתנצלת.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל סיימנו.

14 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אני מתנצלת.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו עם הנקודה הזאת.

16 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אני מתנצלת.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.

18 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אני מודה שזה הרגיו אותי, אני מתנצלת.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו סיימנו עם הנקודה?

20 **עו"ד ז'ק חן:** כן. עכשיו,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים את החקירה. גמרנו עם הדיבורים על זה.

22 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אני לא מגיב לדברים האלה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממשיכים עם חקירת העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני ממשיך עם העד. וכדי שלא ייפול בלבול, כי עוד פעם נקטע חוט המחשבה על
- 2 הרצף. אני מפנה ל-1,420/נ שזה המסמך הקודם שהראיתי לעד. ובוא הוא מדווח ביום,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אגב, זו שאלה לעד עכשיו? אדוני שואל את העד שאלה
- 4 עכשיו?
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, לא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תשאל את העד שאלה. הלאה, גמרנו. תשאל אותו
- 7 שאלה.
- 8 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל גברתי,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כרגע בחקירה, תשאל אותו.
- 10 ש: בסדר. אני הראיתי לך,
- 11 ת: לא אכפת לי (מדברים ביחד).
- 12 ש: אני, אני אשאל אותו שוב שאלה.
- 13 ת: לא אכפת לי שלא ישאל.
- 14 ש: סליחה?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנשחרר אותך מפה. כן, השאלה הבאה. מה השאלה?
- 16 ש: ב-1 בנובמבר, 1,418/נ, תסתכל בבקשה.
- 17 ת: על הפתק שלי לא שאלת אותי שאלה.
- 18 ש: אני אחזור לפתק, אל תדאג. הפריעו לי בפתק, אבל אני חוזר שנייה אחורה. 14/נ, אני תכף
- 19 אשאל אותך על הפתק.
- 20 ת: תודה.
- 21 ש: תודה. בדיון הקודם לא הודית. 1,418/נ.
- 22 ת: יש לי את זה פה?
- 23 ש: הכל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יש לי את זה?
- 2 ש: הנה, יש לך את זה. זה, זה הדיווח שלך למוטי שרף ולשאול מה-1 בנובמבר 2015,
- 3 ת: אה, דיברנו על זה.
- 4 ש: על הפגישה, כן, דיברנו על זה, עם עמוס שוקן. תסתכל על התאריך מצד שמאל.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: 1 בנובמבר, 1,418 כבודכם. זה בפניכם, זה בחומר החדש.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.**
- 8 ש: עכשיו, 24/נ, כן, כן. הראיתי לך לפני כן, עוזרת לי חברתי, לפני כן הראיתי לך שאתה שואל
- 9 אותו אם הוא זמין ביום שישי בערב.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: והוא אומר לך ביום ראשון כן. ובעקבות, וזה ב-30 באוקטובר.
- 12 ת: ב-30.
- 13 ש: ובעקבות זה הפגישה.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: כל זה בחומר החדש. ברול הישן יש לנו פגישה, אגב, במאי בכלל, חמישה חודשים קודם, עם
- 16 עמוס שוקן בהקשר של הכתבה של אמיר טייג.
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: נכון. מהחומר החדש אנחנו למדים על הפגישה שהתקיימה עם עמוס שוקן, מהדיווח שלך
- 19 לחברי הקבוצה, כפי שהראיתי לך. נכון?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: כן. עכשיו אני מגיע ל-24/נ. הנה, נתתי את ההקשר מדוע אמרתי על סמך החומר החדש אנחנו
- 22 למדים מה היה פשר הפתק 24/נ.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה לעד.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. זה פשוט לא בפניו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה אצלכם.
- 3 ת : אבל המסך הושחר.
- 4 ש : בסדר?
- 5 ת : לי אין. בסדר, עכשיו יש.
- 6 **עו"ד ז'ק חן :** אה, לא עשינו עותק, כי זה מוצג כבר.
- 7 ת : תודה.
- 8 ש : נגדיל את זה, בסדר?
- 9 ת : בסדר, זה בסדר.
- 10 ש : ועכשיו, ממש באותו יום שאתה מדווח להם, כך על פי החומר החדש, על הפגישה עם עמוס
- 11 שוקן ביום 1 בנובמבר 2015, אתה כותב לעצמך את הפתק. ולכן אני מסיק שהפתק הזה, נ/24
- 12 הוא רישום שעשית לקראת הפגישה עם עמוס שוקן באותו יום. או,
- 13 ת : צודק.
- 14 ש : נכון?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : יפה. זה כל מה שאמרתי, שאפשר להבין את מה שהיה אז על סמך החומר החדש.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר.
- 18 ש : או. קיי. עכשיו אתה כותב שם לעצמך, לקראת הפגישה עם עמוס שוקן : "ניפוח והגזמה, נגדי,
- 19 נגד וואלה, נגד שאול. קמפיין. יש יותר מאמרים נגדו מאשר בעדו". אנחנו עכשיו גם יודעים
- 20 מהחומר החדש למה אתה כותב את זה. כי עשית בדיקה מקדמית שמראה לך שאכן יש יותר
- 21 מאמרים נגדו מאשר בעדו. "למה הדעות הפוליטיות שלי רלוונטיות". סליחה?
- 22 **עו"ד בעז בן - צור :** העד הנהן בחיוב.
- 23 **עו"ד ז'ק חן :** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט תגיד שהוא הנהן.
- 2 ש: כן. "למה הדעות הפוליטיות שלי רלוונטיות? גידי הסביר ואמר שיפטרו אותך. לא נורא, יש
- 3 לך הרבה כסף". אני מניח שעל זה אתה מתרעם, על האמירה הזאת, אם כן הייתה. "אני נוהג
- 4 תמיד בהגינות בדברים אישיים ואף לפני משורת הדין ברחמים, זו גישה ליברלית עמוקה".
- 5 נדלג, על זה אני לא אבקש את התייחסותך. "וואלה עיתון מרכזי וימינה ושכזה לא יוצא
- 6 אוטומטית נגד הממשלה". אגב הקמפיין ואנחנו מסרבים להיות בזרם שהולך נגדו בכל הכוח.
- 7 "אני מנהל אסרטיבי ולא סמרטוט של אף אחד. מרוכז בהצלחת וואלה". אתה אכן מנהל
- 8 אסרטיבי ולא סמרטוט של אף אחד, נכון?
- 9 ת: אני אסרטיבי ולפעמים כן הייתי סמרטוט.
- 10 ש: ולפעמים כן היית סמרטוט. הבנתי. "ברגר, ארדן, התנהלו בצורה מטורפת נגד בזק". זה אגב
- 11 הטענות בכתבה על ארדן. נכון?
- 12 ת: אני לא חושב. כי, נדמה לי שפה בכתבה של גידי וייץ, אנחנו מתכוונים הרי בכתבת גידי וייץ.
- 13 אני לא חושב שאני הולך איתו אחורה עכשיו לאמיר טייג.
- 14 ש: לא, לא, כתבת, כתבת גידי וייץ, הוא העביר לך שאלות על זה שהורדת כתבה על ארדן.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: ואתה מסביר לו הורדנו כתבה על ארדן מכיוון שהוא פוגע בבזק. הוא וברגר.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: שהעידו כאן. פוגע בבזק. ולכן זה הוא טוען שוואלה מקבוצת בזק נפגעת פה, אם אני מבין נכון
- 19 את הקונטקסט.
- 20 ת: הקונטקסט האמיתי כתוב.
- 21 ש: סליחה?
- 22 ת: זה לא אינטרס של וואלה.
- 23 ש: כן, של בזק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: (מדברים ביחד)
- 2 ש: וואלה שייכת לבזק.
- 3 ת: זה אינטרס של,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אינטרס של?
- 5 ת: האינטרס הוא של קבוצת בזק. שזה, אני מונחה בעניין הזה על ידי שרף. אנחנו,
- 6 ש: בסדר. הבנתי. וואלה שייכת ל-?
- 7 ת: בזק.
- 8 ש: כן. או. קיי.
- 9 ת: בסדר.
- 10 ש: אז זה רצית שאני אזכיר לך, אז הזכרתי לך למשל. ועכשיו אני רוצה לעבור ולבדוק איתך.
- 11 ושוב, מצטער, אתמול שלרגע נפל לי בלבול, דילגתי על ה-26 לחודש, מייל 511 שהקראנו אותו
- 12 יחד. הוא נמצא בפניכם. עכשיו מגיע פרק, כל דבר בזמנו ובעתו.
- 13 ת: לא שאלת אותי שאלה על הפתק. רצית על הפתק לשאול שאלה.
- 14 ש: אה, כל מה שאתה רוצה. אני מאמץ את שיטת בית המשפט. אחרי כל מה שאני שואל, אם יש
- 15 לך משהו להוסיף.
- 16 ת: כן. תחזיר את הפתק.
- 17 ש: בבקשה. בבקשה.
- 18 ת: אני לא רואה אותו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל שאלה. אתה רוצה להציג לו?
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אה, עכשיו הוא רוצה לנסח לי גם את השאלות. עד עכשיו רק התובעת ניסחה.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** הפתק, הפתק.
- 22 ת: הפתק נעלם.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** לא, בית המשפט אומר לי תשאל אותו שאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים ביחד)

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: הוא רוצה לראות את הפתק כדי לענות.

עו"ד ז'ק חן: לא, לא, ודאי, איזה שאלה.

ת: הוא שאל אותי אם יש לי משהו להוסיף.

עו"ד ז'ק חן: אין לי עותק נייר, כי זה 24/ זה כבר הוגש.

ת: אתה יכול להחזיר את מה שהיה לפני רק?

ש: בוודאי, בוודאי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנתי שאדוני עובר לנושא אחר עכשיו. לא?

עו"ד ז'ק חן: כן, כן. אבל העד ביקש להוסיף משהו על הפתק שירד מהמסך. אז עכשיו כולנו נעלה

אותו חזרה.

ת: הוא אימץ את הנחייתה של כבודה, לשאול האם יש לי משהו נוסף לומר על כל פתק.

עו"ד ז'ק חן: שכחתי לשאול אותו האם יש לך משהו נוסף, לפי הנחיית כבודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.

כב' השופט מ' בר - עם: יש לאדוני משהו להוסיף?

ת: כן.

ש: בבקשה.

ת: כן. משפט אחד רק. העובדה שאני כותב לעצמי פתק לפני שאני הולך, לעצמי, כן? פתק, לפני

שאני הולך לפגוש את עמוס, שאני האיש שפוגש אותו, זה לא אומר שכל מה שאני כותב פה

הוא נכון. זה הטיעונים שלי. שמבטאים את הנרטיב שסוכם בקבוצה. אני רק מדגיש את

הנקודה. כי אתה הדגשת כמה פעמים 'זה פתק שלך שכתבת לעצמך ולא ידעת שיש לנו'. אני

מדגיש בהקשר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.

ת: חלק הוא נכון וחלק לא נכון. כמו בתגובה. הרי זה מייצג את הדברים שאמרנו בתגובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 2 ת: חלק נכון וחלק לא.
- 3 ש: ואגב התוספת.
- 4 ת: בבקשה.
- 5 ש: אז אני בכל זאת אתקן, נוכח התוספת. היא מולידה עוד כמה שאלות. כדי להתעמק קצת,
- 6 ת: בבקשה.
- 7 ש: בדברים שאתה אומר. תראה, אין מחלוקת, ואני עכשיו אומר לך את חוות דעתי האישית. אני
- 8 לא אומר את זה כדי להחניף לך, אני באמת חושב ככה. שאתה אדם מאוד אינטליגנטי. כך
- 9 אני חושב. זו דעתי. אם אני לא טועה, גם חילקו לך מחמאה כזאת בעין השביעית וציינו אפילו
- 10 את מידת ה-IQ המרשימה שלך.
- 11 **עו"ד בעז בן - צור:** IQ.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 13 **עו"ד בעז בן - צור:** לא חשוב.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא. את זה הוא לא הכחיש. וכשאתה כותב לעצמך פתק לשיחה עם עמוס שוקן,
- 15 אתה כאדם אינטליגנטי, לאדם שאתה הגדרת אותו כמנטור שלך. אדם שנמצא עשרות שנים
- 16 בתקשורת ואדם שבוודאי אתה מחשיב אותו כאדם מאוד רציני ואינטליגנטי. נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: כן. ולכן בוא אני אהיה הכי פשוט, אתה בוודאי לא רושם כל מיני בובה מייסעס על איזה פתק
- 19 שאתה מנסה למכור אותו לעמוס שוקן. אתה כותב שם דברים שאתה משוכנע, אתה חושב או
- 20 בסבירות גבוהה לפחות, אתה חושב שתוכל לטעון אותם ולשכנע בהם אדם רציני. כאדם רציני
- 21 לאדם רציני. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני כבר אמרתי גם בתכתובת שהייתה לגבי אמיר טייג ואני חוזר ואומר את זה גם פה.
- 2 להערת, גם בשיחה הזאת עם עמוס, שאני אוהב אותו ומעריך אותו ומכבד אותו והוא היה
- 3 דירקטור והיה מנטור שלי וכדומה. מתוך התפקיד שאני מילאתי יש מקומות שבהם פה
- 4 אמרתי דברים לא נכונים.
- 5 ש: לא, לא. אבל יש דברים שאותם, אתה יודע, טענת חצי איש. יש דברים שאותם ניתן לבדוק.
- 6 אתה יכול לבוא ולהגיד לעמוס שוקן אחד מאלה העיתונות הישראלית. שושלת של מיילים,
- 7 עשרות שנים בתקשורת. כן, כן, אני אמשך, אני אמשך. אני עכשיו מאמץ, אני מדבר, כמו
- 8 שאומר עו"ד בן צור, ישועית. אתה לא יכול לספר לאיש הזה שבדיקה סטטיסטית בוואלה
- 9 תגלה שמר נתניהו לא זוכה שם say the least לענייה. אתה לא יכול לספר לו דבר כזה, זה
- 10 לא רציני. אם זה לא נכון. ולכן כשאתה כותב לעצמך וואלה נוקטת בקו הזה, אבל יש יותר
- 11 מאמרים נגדו מאשר בעדו, אתה לא היית, נאמר עכשיו בשפת העם והלא מליצית, מתבזבז
- 12 ומבייש את עצמך לומר דבר כזה, שבלחיצת כפתור, קליק. לא שלי, כשאני לוחץ קליק, מתגלה
- 13 לי חומר חליקה. לחיצת עמוס שוקן קליק, מגלה את האמת.
- 14 ת: עורכי הדין שלך בכוונה מכבים לי את זה כל פעם.
- 15 ש: סליחה?
- 16 ת: מכבים לי את זה כל פעם. אתה,
- 17 ש: לא, אף אחד לא מכבה לך בכלל כל הזמן. יש פה כבל,
- 18 ת: אני רואה שהיא מכבה את זה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה עדיין צריך את זה?
- 20 ת: כן, כי הוא מתייחס לנקודות מסוימות. זה עוזר לי שאני מסתכל על מה שאני מדבר.
- 21 ש: בבקשה, בבקשה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, הנה הוא. תשאירו אותו שם עד שנסיים עם
- 23 הקטע הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: או. קיי. אז אתה צודק, אתה צודק שיש פה הרבה דברים נכונים ובהם אני משתמש. ולצידם,
2 יש כמה דברים לא נכונים. נזכיר לך שגם בשיח הקודם שלי סביב אמיר טייג אני אומר לו
3 תשמע, אנחנו לא רוצים להקים חינוך ואנחנו לא רוצים. לא חינוך, סליחה, אני לא זוכר
4 מה היה שם. לא רוצים, לא, שי לחץ עליי להקים גוף חדשות או משהו כזה וכו'. והוא אומר
5 הנה, אני מתרשם שהנקודה העיקרית היא לא זו. הנקודה העיקרית האם יש עליכם לחצים
6 והשפעה. אז גם פה יש מסכת של טיעונים. חלקם,
7 ש: עמוס לא, אתה לא מדייק.
8 (מדברים ביחד)
9 ת: היה אז משהו שהוא,
10 ש: לא, אבל,
11 ת: היה אז משהו, לא, דוח שיח, תן לי רגע שנייה לסיים.
12 ש: לא, אז אני ארשום.
13 ת: אפשר לדבר שלוש שעות על הפתק. אני אומר עוד פעם, אני מכין את הפתק,
14 (מדברים ביחד)
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו לסיים את התשובה.
16 ת: חלקן לא נכונות ואני יודע שהן לא נכונות. זה, זה הנקודה. כי הרי גידי וייץ שאל שאלות
17 ספציפיות, על דברים ספציפיים,
18 **כב' השופט מ' בר - עם:** אמרת "לא נכון", אני רק רוצה להבין את מה שיש בפתק.
19 ת: בבקשה.
20 **כב' השופט מ' בר - עם:** אני לא, תגובה לעיתון מרכזי שלא יוצא אוטומטי נגד הממשלה. זה דבר לא
21 נכון או כן נכון? אני מנסה לחפש מה לא נכון.
22 ת: אממ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר - עם:** אין פה איזה וידוי אישי יוצא דופן. אני רוצה להבין רק מה אדוני אומר לא
- 2 נכון.
- 3 ת: או. קיי. אז אני יכול לעבור מלמעלה. ספציפית אני הולך למשל על שיטות להכחשה, אני הולך
- 4 לדברים כלליים. יש ניפוח והגזמה. אני לא עונה הרי בתשובות הספציפיות. הוא מדווח עם זה
- 5 ועמוס עימת אותי עם הדברים האלה. יש יותר מאמרים נגדו מאשר בעדו. או. קיי, זה היה לי
- 6 נניח מתוך מה שקיבלתי. מה הדעות הפוליטיות שלי רלוונטיות, זה בסדר. כי גידי הכניס את
- 7 הדעות הפוליטיות ואני טענתי שלא חייבים במאמר כזה שדן באם יש סיקור, הוא לא חייב
- 8 להכניס את הדעות הפוליטיות כאיזה משהו אישי נגד. וואלה עיתון מרכזי וימינה, ושכזה לא
- 9 יוצא אוטומטית נגד הממשלה. שוב, פה זה טיעון לא נכון, שזה הנרטיב שאימצנו. אנחנו לא
- 10 הולכים בקו הזה, אנחנו הולכים בקו כזה. ידעתי שזה בכלל לא, זה היה,
- 11 ש: מה לא נכון?
- 12 ת: הטיעון שלנו היה. אני אענה,
- 13 **כב' השופט מ' בר - עם:** אדוני רשם לעצמו פתק אישי, לעיונו של אדוני בלבד,
- 14 ת: כן.
- 15 **כב' השופט מ' בר - עם:** שאמור לשמש את אדוני, דבר שהוא לא נכון? זאת אומרת, אני רוצה להבין
- 16 את,
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** זה גם באופן עקרוני,
- 18 **כב' השופט מ' בר - עם:** היא יוצקת לדברים אחרים, אני רוצה לדעת איך אדוני נוהג פשוט.
- 19 ת: תראה, יש,
- 20 **כב' השופט מ' בר - עם:** בנושאים של פתקים אישיים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להוסיף, זה פתק הכנה לקראת השיחה?
- 22 ת: נכון.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה הולך להגיד בשיחה למישהו אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון, נכון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה, אלה נקודות, נקודות,
- 3 ת: בשיחה הזאת אני הרי הולך, יודעים על זה, שאול יודע על זה, מוטי שרף, כולם יודעים. אני
- 4 לא משרת את האג'נדה שלי פה. אני מתחיל ביש ניתוח בהגזמה נגדי, נגד וואלה, נגד שאול.
- 5 **כב' השופט מ' בר - עם:** כן.
- 6 ת: אז אני נכנס למסרים שקשורים אליהם. ברגר וארדן התנהלו בצורה מטורפת, שזה גם כן
- 7 מסר שגם בעבר. שתקפו אותנו על נושא ברגר אמר הם התנהלו בצורה מטורפת. היו לדעתי
- 8 מאוד ברורות בעניין. הם מגנים וכדומה. האם אני יודע שזה נכון או לא נכון? זה מה שנאמר
- 9 לי הדברים האלה. האם וואלה הוא עיתון מרכזי וענייני וכזה לא יוצא אוטומטית? הרי זה
- 10 התשובה שלי ללמה יש, מה שהם קוראים סיקור מוטה לטובת ראש הממשלה. אני יודע שלא
- 11 זאת הסיבה שבגלל זה ייתן לי את הידיעות. אני יודע שהסיבה היא אחרת. אני לוקח את
- 12 הנרטיבים הנוחים לי, שעליהם סיכמנו. שם את זה על הפתק. את הצורה שאני יכול לתפור
- 13 אותה הכי, כמו שהוא אומר בצדק, בצורה שאני יכול לתפור אותה הכי הגיונית מול עמוס.
- 14 האם זאת תשובה כנה, מלאה לעמוס, שמתארת את המצב? לא. בדיוק כמו שתגובתנו לגידי,
- 15 שהכחישה את זה ואת זה ואת זה, ושילבה בתוך זה דברים אחרים.
- 16 **כב' השופט מ' בר - עם:** אבל מתי נדע שאדוני, אני באמת מתקשה, אני חייב לומר, לאורך כל
- 17 החקירה של אדוני. מתי אפשר לדעת שמה שאדוני אומר, חושב, סבור, כותב, זה נכון ומתי
- 18 לא נכון? אדוני יכול לתת סימנים? כדי שנבין. אנחנו הרי בוחנים את הכתובים.
- 19 ת: כן. תראה, אני אומר עוד פעם. אני הציר שבתוכו אני נמצא בבעיה. הסיטואציה שבתוכה אני
- 20 נמצא,
- 21 **כב' השופט מ' בר - עם:** אדוני נותן לי הסבר. אני שואל אם אדוני יכול לתת סימנים לגבי אמירות
- 22 בכתובים מהם אפשר ללמוד מתי כן נכון, מתי לא נכון? סימנים שאדוני אומר אותם, לא
- 23 אחרים אומרים. מה שאחרים אומרים זה בסדר אם אדוני לא מקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: או. קיי. אני אתן את הסימנים. קודם כל, אני אומר שאם בן אדם כותב לעצמו פתק של
2 נקודות שהוא ידבר עם מישהו אחר, זה לא אומר שהוא לא יכתוב בתך זה טיעונים שהוא
3 חושב שהם גם לא נכונים. הוא מנסה להציג את העמדה,
4 **כב' השופט מ' בר - עם:** אתה נותן לי הסבר שוב. אני שאלתי אם יש סימנים.
5 ת: בסדר. אז אני אומר, אני אומר, הסימנים, אני לא יודע. אני מנסה לגבש את זה, כאילו בזמן
6 שאתה, בזמן שאתה שואל אותי. בגדול, המקומות בהם,
7 **כב' השופט מ' בר - עם:** כן.
8 ת: אני נמצא במצוקה, שאני צריך להגן על החברה, על שרף, על ראש הממשלה, סביב זה יש שיח
9 עם קבוצה ומגבשים. אני נשאל פה על ידי כבודו על משהו שהוא כאילו אני קמתי בבוקר
10 ועכשיו אמרתי טוב, את מי אני משקר היום? יש פה סיטואציה שבה אני פועל בתוך סיטואציה
11 מסוימת, שבה אני נדרש לעשות פעולות שאני בדיסוננס לגבי הפעולות. אני יודע שחלקן לא
12 אתיות. אחר כך מגיעות תגובות. וסביב כל אחת, כמה פעמים זה הוטח בי פה לכל אורך ה-32
13 ימים האלה. אמת, לא אמת, מה אתה אומר? איפה זה קרה? זה קורה בקטע ביני לבין
14 עיתונאים. אני רוצה לתת סימנים. הסימנים זה בסיטואציה לפעמים.
15 **כב' השופט מ' בר - עם:** סיטואציה.
16 ת: אני נמצא, ביני לבין עיתונאים של תחקירים שתוקפים את הנושא של הסיקור המוטה. על מי
17 אני מגן? אז אני מגן. מההתחלה, מהעין השביעית, דרך אמיר טייג והכל אני מגן. האם
18 כששואלים אותי שם על מפרסמים, שזה דבר לא נוח לי להודות, על זה אני משקר. על עצמי
19 לא. אני אומר נכון. כן, אני מתחשב במפרסמים. הייתי מבין אלה שחטפו מאז הכי הרבה, כי
20 הוא משעבד את הדברים, על ארוטיקה שאלו, אמרתי אני חושב שקצת יש היפוקרטיות
21 ואפשר לקרוא ארוטיקה. אבל אני מגן על הדברים האלה. אז בקטע, תשובה לאדוני ספציפית.
22 במקום שבו אני נמצא, בבאפר, ההגדרה של הבאפר, בין לבין. ואני נמצא מול העיתונאים, אז
23 זה היה מקום אחד. מקום שני שאדוני שאל אותי על זה, זה לגבי, אתה אמרת לי אתה אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאלקלעי משהו, אתה אומר לשאול משהו, למעלה אתה אומר לא נכון ולמטה אתה אומר לא
- 2 נכון. אז אני אומר, אם לוקחים נקודה אחת ספציפית, דוח שיח אחד ספציפי, אז אומרים פה
- 3 הוא שיקר לאלקלעי ואמר לו אתה שמאלני. ולאבי, ולא העביר לו מלמעלה. ולשאול הוא אמר
- 4 משהו, שהם שמאלנים או לאבי הוא לחץ שאתם לא בסדר. אני לא יודע מה. התשובה שלי
- 5 היא קודם כל אחת, שזה היה טיבו של הבאפר, להיות בין שני הצדדים האלה. והתשובה
- 6 השנייה שלי, שכולם ידעו. גם אבי וגם שאול וגם איריס, על אותו דיסוננס. כולם ידעו. אבל
- 7 זה לא שלוקחים אותי ואומרים אילן פה דיבר פעם אחת ופה הוא שקרן. באמצע גם
- 8 עשרות פעמים אני אומר לאבי 'טוב אבי, אתה יודע על מה מדובר. כאילו, אז בוא נעשה'. ואני
- 9 לא משקר. אחרי זה לשאול אני גם אומר 'על איזה שמאלני אתם מדברים? על מה אתם
- 10 מדברים?' והם עצמם מדברים. זה, הציגו לי פה פעם משהו איריס אמרה שהיא לא רוצה
- 11 להיות ביביתון. ואני הראיתי לגב' מיכל רוזן עוזר ששתי שורות לפני זה היא אומרת אני רוצה
- 12 להיות ישראל היום. אז היא משקרת? אני משקר? אנחנו נמצאים בתוך שיח שמנסים להצדיק
- 13 דבר לא תקין. בתוך השיח הזה שמנסים להצדיק דבר לא תקין, אני טוען עוד פעם, מול
- 14 העיתונאים בחוץ היינו חזית אחידה, שפעלה להסתיר את הקשר עם ראש הממשלה ועם
- 15 שאול. ושיקרתי במקרים האלה. מול האמת. ומול עיתונאים בתוך החברה ומול שאול הייתי
- 16 באפר. זה היה התפקיד שלי. אני רק טוען שהם ידעו ואלו ידעו וזה מולתה לתקופה מסוימת.
- 17 נכון. אז נכניס את השקרים. אני אשב עם אנשי עסקים ומשקר להם? לא שיקרתי לאנשי
- 18 עסקים, כל החיים שלי. לוקחים פה אמירות קיצון שלי על פני עשור של פעילות. אם מי שיקרא
- 19 את המיילים, את אלפי המיילים. קראתי, ואני ראיתי מנכ"ל חרוץ, ישר, שעובד חזק לטובת
- 20 החברה שלו ויוצר הצלחה. וזה מה שאפיין כל חיי. לוקחים את כל הדברים האלה וכל הדבר
- 21 הזה הוא מאפיין אותי ואת אישיותי ואת מה שאני עושה. לא, זה נמצא בתוך סיטואציה. אז
- 22 יכולתי להתפטר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : איך אני אומר את זה, מר ישועה, בלי להיגרר לוויכוח ולהסית את הנקודה. אבל אי אפשר
להשאיר את הדברים כך. בעקבות התשובה שלך לבית המשפט.
- ת : בבקשה.
- ש : ראשית, אני לא מסכים עם כל התיאור שאתה נתת פה. אבל זה לא לך עכשיו, להתחיל לפרק מילה מילה, פסיק פסיק, נקודה נקודה. את זה אנחנו נעשה, ברוך השם יש לנו אלפי עמודי פרוטוקול עד עכשיו להתעסק בהם ולראות. יש לנו גם אולי עשרות אלפי שורות של התכתבויות בזמן אמת שיסייעו לנו בזה. אבל מה שמאפיין את התשובה שלך, אם אני מבין נכון, לבית המשפט, הוא הדבר הבא. כשיקרתי, שיקרתי בנושא המשפט כאן. כלומר, בקשר לסיקור משפחת נתניהו באתר וואלה. שם השקרים. זה הסימן שאתה נותן לבית המשפט. בכל שאר הדברים אני, וקראתי את ההתכתבויות שלי, אני אדם חרוץ וישר. אני מסכים איתך לגבי החרוץ. ושם אני לא משקר. זו הייתה התשובה שלך. אני רוצה לומר לך,
- עו"ד מיכל רוזן - עוזר :** רגע, הוא עושה כן עם הראש. שיירשם.
- עו"ד ז'ק חן :** לא, הוא עשה "כן" רק שהוא מבין מה שאמרתי, שזו התשובה שלו. יפה. עכשיו אני רוצה להציג לך בקשר לתשובה הזאת, לתת לך הזדמנות להגיב ולהמשיך הלאה. יש לנו בחומר שהגשנו, שנגיש, שהוצג לך ורשום עלי פרוטוקול, ושיוצג לך, עשרות שקרים שלך שלא קשורים לחלוטין למשפחת נתניהו ולסיקור שלה באתר. ולכן הניסיון שלך עכשיו לצמצם את עולם השקרים למשפחת נתניהו והסיקור באתר, הוא ניסיון לא צלית. בכדי לא צלית. עכשיו, האם אתה רוצה אולי למתן או לעדן את תשובתך במקצת? אני נותן לך הזדמנות.
- ת : אני רוצה להגיד. ה-,
- ש : כי זה כתוב.
- ת : בסדר, הבנתי מה שאתה אומר. תראה, זו תשובתי וזה, זה, זה המקום והתווך שבתוכו אני פעלתי. אני לא אומר שזה בסדר. אני רק אומר זה התווך שבתוכו פעלתי. לעניין דברים אחרים, עלו פה מספר דברים שלמשל היה קטע עם, אני זוכר את הדברים, כי זה כמובן כאב



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במרבית הפעמים לא התכוונת לדברים שאמרו לך. למשל, ככותרת. לא קשור למשפחת
2 נתניהו. קשור לאנשים אחרים. אז עכשיו אנחנו בקטגוריה שלישית של שקרים. אתה הודית
3 שזה שקרים. נכון?
- 4 ת: שוב, אני אומר, אתה לוקח, שם איזה מילים, מילים קשות. יחסים של מנכ"ל,
5 ש: אל,
6 ת: אתה רוצה,
7 ש: לא אמת. אתה אמרת לבית המשפט לא חשבתי ככה. כתבתי ככה, אבל לא חשבתי ככה. נקרא
8 לזה כך, אתה צודק. לא נקרא לזה שקר.
9 ת: אני אמרתי, תקרא לזה מה שאתה רוצה. בסדר?
10 ש: טוב.
11 ת: אני רק אומר עוד פעם, אני חושב שיש שקר ויש שקר. באיזה מובן? מנכ"ל לפעמים, ויכולים
12 לצלוב אותי על זה ואחר כך צולבים אותי עוד אלפי פעמים בחוץ. זה בסדר. אני הודיתי פה
13 שאני מתייחס לזה אם מפרסמים והודיתי. וצלבנו אותי על הרבה דברים. מנכ"ל לפעמים,
14 בחלק מהשיח שלו, הוא מתחנף לאנשים. ואז הוא אומר להם דברים שהוא לא מתכוון להם.
15 לפעמים לא עד הסוף ולפעמים לא בכלל. זה חלק מהפעילות המסחרית של מנכ"ל ללקוחות
16 שלו. ולפעמים זה מה שנאמר. לא התכוונתי שכל אחד אח שלי ולא התכוונתי שזה גאון.
17 ולפעמים כן התכוונתי. וזהו. אבל זה לא הופך, לא, שמיעה שאני משקר כל הזמן לעובדים
18 ואני משקר כל הזמן לאנשי עסקים שאני מדבר איתם. אני לא משקר לאנשי עסקים. עבדתי
19 עם אנשי עסקים ביושר כל החיים ואף אחד לא האשים אותי בתעשייה שאני משקר אנשי
20 עסקים או שאני רימיתי בעסקים שאני עושה. אני לא נמצא שם. ואני גם בתוך החברה אפשר
21 לשאול את העובדים שעבדו איתי, האם אני מנכ"ל שקרן. אפשר לשאול את העובדים.
22 ש: אה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה נכון שמורכב. אפשר לשאול את הדירקטוריונים שעבדו איתי. לא את שאול. רק שנייה, רק
- 2 שנייה. אפשר לשאול, אפשר לשאול, אתם לוקחים, תראה, אני מבין את תפקידכם ומכבד
- 3 אותו. אני מקבל אותו באהבה. אתם לוקחים שורה של נקודות ומתוך 100,000 מיילים
- 4 מתארים, ומתוך זה, מתארים נקודות שהופכות אותי למישהו שהוא משקר כל הזמן וכדומה.
- 5 יש נסיבות מסוימות, שהן נסיבות שקשורות לתיק. ואתה צודק שיש נסיבות אחרות שאני
- 6 אמרתי אותן ביושר פה, שאמרתי שמנכ"לים הם הרבה פעמים בהודעות PR שלהם מעגלים
- 7 את הפינות. ואמרתי שיכול להיות שגם אני אהיה מנכ"ל בעתיד, יכול להיות שעוד פעם אני
- 8 אעגל פינות. למה קיימים משרדי יחסי ציבור? תאמר לי. למה קיימים? סתם, סליחה שאני
- 9 שואל. כנראה אסור לשאול אותך. למה הם קיימים?
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, (מדברים ביחד) נמשיך ככה עד הכרב.
- 11 ת: שיקום המנכ"ל ויגיד את האמת.
- 12 ש: בבקשה.
- 13 ת: שיקום המנכ"ל ויגיד את האמת. למה צריך משרד יחסי ציבור? בדיוק בשביל לעגל את,
- 14 ש: (מדברים ביחד) זמן.
- 15 ת: בדיוק בשביל להגיד,
- 16 ש: רק שלא יהיה על חשבון הזמן שלי.
- 17 ת: לכן אני אומר, יש תמונה מכל המיילים. ואני לא שיקרתי, לא רימית. אני עוד לא, אפשר
- 18 לשאול את הדח"צים שלי, אפשר לשאול את הדירקטוריונים כולם, לפני ואחרי שאול. האם
- 19 הדירקטורים מישהו מהם חושב ששיקרתי. שאל את עמוס עצמו, ששיקרתי לו פעמיים ואני
- 20 הודיתי בזה, במסגרת התפקיד שלי להגן על החברה. האם עמוס היום, לא דיברתי איתו, האם
- 21 הוא היום חושב שאני שקרן? או שמה שיותר מאפיין אותי זה ההיפך? לא שם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אני חושבת שהדברים הובנו.
- 23 ת: בבקשה. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולשאלת בית המשפט כבר ענית ואנחנו יכולים להתקדם.
- 2 ת: תודה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אני מרגישה שאנחנו חוזרים אחורה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** הוא השיב גם לשאלת בית המשפט. הוספנו עוד שתי קטגוריות. אני אניח את זה כאן.
- 5 יש עוד. לא נמשיך להתווכח, כי זה יימשך עד הערב.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התחושה היא שאנחנו כבר חוזרים אחורה.
- 7 ש: חוזרים אחורה. אז עכשיו אפשר להגיע,
- 8 ת: רק מילה אחת על הכינויים. אני מוכרח להגיד את המילה על הכינויים. בסדר? כמו שאמרתי,
- 9 נשאר עוד שני חברים ובטח עד סוף החקירה, גם הם כבר לא יהיו חברים שלי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזה כינויים? מה?
- 11 ת: לא, לא, שכיניתי אנשים בכינויים, בתוך, אמרת שכיניתי אנשים בכינויים בתוך ה-. עזוב, לא
- 12 משנה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין שאלה כזאת, אז בוא נתקדם.
- 14 ת: בסדר. נתקדם.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה יעלה שוב, אז תענה.
- 16 ת: בסדר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת על מה מדובר.
- 18 ת: לא חשוב.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי, עו"ד חן, הלאה, אנחנו מתקדמים.
- 20 ש: כן. היינו,
- 21 ת: סליחה על המונולוג. אתם מדברים על זה, אתם מדברים על זה שהנאשמים הם בני אדם, אבל
- 22 גם אני בן אדם.
- 23 ש: נכון, והנאשמים הם בני אדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני מסכים ומכבד את זה.
- 2 ש: או. קיי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה.
- 4 ש: הם היו שמחים להתחלף איתך, האמן לי.
- 5 ת: מה?
- 6 ש: נעבור ל-,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אנחנו?
- 8 **כב' השופט מ' בר - עם:** רק אדוני לא נאשם, זה בסדר.
- 9 ת: מה?
- 10 **כב' השופט מ' בר - עם:** אדוני אומר נאשמים בני אדם. אדוני לא, לא בסטטוס של נאשם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא אמר גם עדים בני אדם.
- 12 **כב' השופט מ' בר - עם:** גם עדים. אה, חשבתי נאשמים בני אדם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם אני בן אדם.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** הוא אמר גם אני בן אדם.
- 15 ת: לא, אמרתי שהנאשמים, אומרים תמיד שהם בני אדם. ואני מקבל את התהליך כולו באהבה
- 16 ובהבנה מלאה. לא שזה היה עוזר לי לא לקבל אותו באהבה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, תודה. אלף ארבע מאות ו-?
- 18 ש: יש לי תחושה שאתה ממש מגרד את הקצה של עכשיו לדחוף אותי לשיחות פילוסופיות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אני אחזיר אותך מהקצה. אלף ארבע מאות ו-?
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אבל בית המשפט רואה את זה והוא מחזיק אותי. אז בוא, לא נעשה את זה.
- 21 ת: תודה על הסבלנות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלף? אלף ארבע מאות וכמה? הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כן, אז הנושא שרציתי להתחיל בו כבר הוא הנושא של אלקלעי. שוב. זו בועה בהתרחשות
שהראיתי אתמול והיום בבוקר, שדילגתי עליה כדי,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 26 לחודש?
עו"ד ז'ק חן: בדיוק.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.
ש: כדי לייחד לה פרק תחת הכותרת אלקלעי. שוב, במסגרת התפיסה האותנטית בתוך האתר,
בשיח הפנימי, מה הם חשבו בזמן אמת. הנה, אני אומר לך כבר את מטרת החקירה הנגדית.
למה? כי הכל כתוב. עכשיו נמשיך. אני רוצה להראות לך את 1,422. ב-25 באוקטובר, אני
רוצה, ב-25 באוקטובר מר אלקלעי מעביר לך את טיוטת התגובה הראשונה שהוא הכין
לשאלות של גידי וייץ. אתה רואה?
ת: כן.
ש: יש את גם נתניהו בפניך? תודה.
ת: כן.
ש: עכשיו, מחמת החשיבות של העניין, חשוב שנקרא את זה ביחד ואני מבקש את התייחסותך
לתגובה הזו שהוא הכין. יש לנו בחלק הראשון של הדף, אם אתה רואה למעלה את השאלות.
והוא שתל מתחת לשאלות את התשובה שלו. בסדר? "גידי שלום", אתה רואה? למעלה זה
השאלות "לכבוד אבי אלקלעי שלום רב" וגידי וייץ חותם. ולמטה "גידי שלום". זה הטיטה
הראשונה. ה-25 באוקטובר, בשעה 14:15. עוד לא הגעתי, גם על זה דילגתי גברתי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עוד לא ב-26.
עו"ד ז'ק חן: נכון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
עו"ד ז'ק חן: אבל היה חשוב הדילוג של ה-26, אני מגיע אליו לפי הסדר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד ז'ק חן:** שעוד לא דילגנו. ה-25 לא הפריע. "גילי שלום. כעורך אחראי של אתר התוכן הגדול במדינה, כמובן שאני נתון, כמו רבים מעמיתיי למקצוע, ללחצים כבדים מסוגים שונים: פוליטיים, מסחריים, אתיים ומוסריים. בתשובה לשאלתך האם אני מטה, פוסל, משתיל ומוריד, התשובה היא לא (מודגש)". עד כאן, האם מה שאבי אלקלעי אומר הוא אמת?
- ת: האם מה?
- ש: מה שאבי אלקלעי כותב,
- ת: כן.
- ש: לגידי וייץ, מהמשפט הראשון שהקראתי לך, הוא אמת לתפיסתך?
- ת: לא.
- ש: כן או לא?
- ת: לא.
- ש: לא אמת. אני ממשיך. "האם אני מנסח כותרות, מדייק מישניות" מישניות, משניות, יחי ההבדל. "עורך טקסטים ומחליט על מיקומים? התשובה היא כן. אילולא עשיתי זאת לא הייתי עורך אחראי". עד כאן אני מניח שזה נכון. נכון?
- ת: כן.
- ש: כן. עכשיו הפסקה השלישית: "האם ראש הממשלה בנימין נתניהו מאותרג בוואלה ניוז? התשובה היא לא". תגובתך, האם המשפט הזה הוא אמת בתגובתו של אבי אלקלעי?
- ת: לא. לא אמת.
- ש: לא אמת. אני עובר למשפט הבא: "האם ישנה בחינה מדוקדקת של הטון שעל פיו הוא מסוקר? התשובה היא כן". אמת?
- ת: כן.
- ש: כן. "האם סוגיות רגולטוריות הקשורות בבזק הן הסיבה לדיוק הטון בו מסוקר ראש הממשלה? התשובה היא לא". זה, לתפיסתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא נכון.
- 2 ש: לא נכון. "האם גודלה והרכב תפוצתה של וואלה ניוז היא הסיבה לטיפול המדוקדק שמקבל
- 3 בה ראש הממשלה? התשובה היא כן". המשפט הזה? כן או לא, לתפיסתך?
- 4 ת: אני לא יודע איך להתייחס לזה.
- 5 ש: אתה לא יודע איך להתייחס.
- 6 ת: לא יודע מה זה, מה זה,
- 7 ש: מה שאתה לא יודע להתייחס זה גם תשובה. בוא נעבור הלאה.
- 8 ת: לא יודע להתייחס.
- 9 ש: יפה.
- 10 ת: לא מבין מה הכוונה. (מדברים ביחד),
- 11 ש: בסדר. "אני מניח שקיימת אצלך ציפייה שכעורך המזוהה עם השמאל הלונדון-קירשנבאומי
- 12 היית רוצה" כי הוא היה עורך לונדון וקירשנבאום, אני פותח סוגריים. נכון?
- 13 ת: הוא היה המייסד של זה.
- 14 ש: כן. "היית רוצה לראות את וואלה ניוז בעריכתי מצטרפת למחול ההדחה התקשורתית של ראש
- 15 הממשלה נתניהו. אז זהו, שלא. על אף שתפיסת עולמי נוטה 180 מעלות מזו שלו, אינני סבור
- 16 שבמסגרת תפקידי אני מחויב להצטרף לעדר השועט אחר ראשו. אילו הפצת דרך אותה", לא,
- 17 סליחה, "הפצת דעותיי הייתה משלח ידי, הייתי שמח להיות" מחורר אצלי. כנראה כתוב
- 18 "בעל טור בעיתון שלך. כעורך אחראי של גוף תוכן מוביל. וואלה ניוז איננה מנמיכה ואיננה
- 19 מדיחה ובכך שומרת על כוחה ומובילותה". הפסקה האחרונה כולה היא פסקה קצת
- 20 אפולוגטית. אני לא רוצה את ההתייחסות שלך, מלבד רק שתאשר לי שאכן זה עוד ביטוי
- 21 לאותו נרטיב של אנחנו מסרבים להיסחף בעדר השועט. נכון?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. עכשיו הפסקה האחרונה : "טועים הפרשנים המייחסים את בסיס כוחו הפוליטי של ראש הממשלה לעיתון ישראל היום. בסיס כוחו הפוליטי של ראש הממשלה הם אותם גופי תקשורת שבחרו להדיחו, בין אם לפני הבחירות ובין אם לאחריהן. אז אמור לי אתה, מי מבינינו נדרש לחשבון נפש? אתה או אני?" זו תגובת, זו הטיוטה שמעביר לך מר אלקלעי. הוא כתב אותה. נכון?
- ת : כן.
- ש : כן. ביום ה-26 באוקטובר 2015, יראה כבודכם ברול הישן, 13,884. שוב, אני מביא את זה רק כדי שיהיה לנו רצף ישן חדש. אלקלעי כותב לך ב-39: 7 בבוקר. כלומר, למחרת טיוטת התגובה שהוא מעביר לך : "יש לי רעיון למשהו אחד", 3,884. "יש לי רעיון למשהו טקטי מול וייץ. דבר איתי כשתוכל". אתה זוכר מה היה הרעיון למשהו טקטי מול וייץ?
- ת : לא.
- ש : סליחה?
- ת : לא.
- ש : לא זוכר. טוב. באותו יום בבוקר הוא מוסיף וכותב לך חצי שעה אחר או 40 דקות אחר כך, שורה 13,886 : "עוד משהו. צריך להדגיש מאוד בשיחה עם וייץ", כי אז כבר דובר על להיפגש עם גידי וייץ. "את הפיטורים של העורך מ-ynet עם התמונה בפייס. מוזס לא נחשד שהוא מבקש לקבל דבר מביבי. ומה עוד?" אה, וזה, לא יודע. "והנה עוד דוגמה לכלי תקשורת גדול שנוקט צעד פסול ביסודו, מתוך החשש לאבד גולשים. מוזס התחיל את הכל עם קמפיין ההדחה של ביבי וכולנו כעת מגיבים. חייבים לשתול פה סוגסטיה עם כוח". כך הוא כותב. בסדר? ועכשיו ברצף, בשעה 16: 10, נ/1,423, אלקלעי שולח לך ביוזמתו עוד מייל, שהוא מתקן קמעה את הנוסח הקודם של התגובה שהקראתי לך.
- ת : או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אם נראה בצהוב, הוא אומר מהם התיקונים. הוא אומר את המילה "כבדים" הורדתי. את
המילה כבדים, אם תראה בנוסח הקודם, תאשר לי, זה בפניך, לא צריך עכשיו לעשות הקרנות.
זה לחצים כבדים, אז הוא נשאר בלחצים, הוריד את המילה "כבדים". נכון? מכל קצוות
הפוליטית, עסקיים, מסחריים, אתיים, מוסריים. אלה הלחצים שעורך עומד בהם, הוא הוריד
את המילה "כבדים". נכון?
ת: כן.
ש: כן. זה תיקון אחד. התיקון האחר, כתוב "הוא ואחרים". חיפשתי בנוסח הישן הוא ואחרים,
לא מצאתי. אז אני מניח שככל הנראה הייתה ביניכם איזה שהיא שיחה. אתה הצעת לו עזוב
רק נתניהו, תכתוב נתניהו ואחרים פונים אליי. משהו כזה. זה הניחוש שלי. אתה כמובן יכול
לשלוף אותי, כי אין לי סימן מה זה "הוא ואחרים". אבל הוא כותב "לא הכנסתי, זה טעות.
זה מחליש את כל הרציונל בתגובה. זה גם שקר ואין בתגובה שלי מילה אחת שהיא שקר.
סמוך עליי שכל מילה מדודה ומדויקת וביחד עם שיחת ההבהרה שאני מתכוון לקיים איתו
מזעור הנזק הוא מקסימלי". כבודכם, רק שיהיה ברור לפרוטוקול, כל ההדגשות כאן, הן
במקור. גם ההצללה בצהוב, גם ה-"מחליש", גם ה-"מדודה" וגם ה-"מדויקת". הדגשים הם
של אלקלעי. עכשיו שאלתי אליך היא: כותב לך אלקלעי על התגובה שלו, שעל מרביתה אמרת
שהיא שקר. לך הוא כותב, לך, אותך הבן אדם לא יכול היה לרמות. בשיח אינטימי ביניכם.
אתה רואה? אבי אלקלעי, אילן ישועה. זה רק אתה והוא. כל, אין בתגובה שלו מילה אחת
שהיא שקר. עכשיו תסביר בבקשה, את הבנתך, את הדיסוננס הזה. אתה אומר לנו פה שזה
שקר, מרבית התגובה שלו. הוא בכלל כותב אין בתגובה שלי מילה אחת שהיא שקר. אנא
הסבר. אני מקווה כבודכם שבמסגרת חקר האמת, חקירת ההשלמה שמתקיימת במקביל
למשפט הזה, לא תקבל הדים מהאולם לתוך חדרי החקירות. אנחנו לא יודעים אם מר
אלקלעי כבר נחקר או ייחקר או נחקר ברגעים אלה. אבל אני מרגיש טיפה לא נוח,
כב' השופט מ' בר - עם: נשים איזה פאזזה, מה התכנית? את יודעת מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אשמח שהעד יצא, אני לא רוצה להגיד את זה לידו.
- 2 כב' השופט מ' בר - עם: (מדברים ביחד)
- 3 עו"ד יהודית תירוש: הכל, אני רוצה להגיב רגע וחשוב לי שהעד יצא.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אבל אולי לפני כן שגיב על השאלה שלי?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה, כן. בסדר.
- 6 עו"ד ז'ק חן: תודה.
- 7 ת: תראה, העובדה היא שהתגובה של אבי כוללת פה דברים שהם שקר. זאת העובדה. הוא, אני
- 8 באמצעותו הוא פעל, בצורה מאוד ברורה, לאתרג את ראש הממשלה. והוא אומר האם ראש
- 9 הממשלה מאותרג? התשובה היא לא. האם זה קשור לסוגיות רגולטוריות? הוא כותב שלא.
- 10 והתשובה היא כן. זאת אומרת, לכאורה הוא לא יכול לדעת את זה. אבל זה עובדה שכן. הוא
- 11 גם יודע את זה, כי גם דיברנו על זה. אז קודם כל, אני הולך לקטע העובדתי. שבקטע העובדתי
- 12 זה לא נכון, מה אני יכול לעשות? עכשיו, אבי פה מנסה בעצם להיכנס תחת האלונקה ולעזור
- 13 לחברה להעביר את זה. לדעתי הסיבה, אני פה ספציפית עכשיו חוזר. קודם כל, אמרתי
- 14 עובדתית זה לא נכון. עכשיו אני חוזר לנקודה שלך, למה הוא כותב לי שאין בתגובה שלי מילה
- 15 אחת שהיא שקר? הצורה שאני יודע וגם דיברתי איתו סביב זה. הוא חוב שהוא ניסח את זה
- 16 בצורה שהוא הצליח לעקוף את זה. וזה ניסוח שהוא עוקף את השקרים.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה, רק שאני אבין, אתה לא יכול לדעת למה אלא אם הוא
- 18 אמר לך. הוא אמר לך שזו הסיבה?
- 19 ת: אני,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אתה לא יכול להעיד על מה הוא חושב ולמה. האם אתה
- 21 יודע על זה?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: הוא נשאל.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אבל השאלה אם הוא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השערות שלו,
- 3 ת: חד משמעית,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלא אם אנחנו רוצים השערות והנחות שלו, אם זו
- 5 השאלה.
- 6 ת: לא, זו לא השערה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מדברים על השערות או על עובדות?
- 8 ת: כבודה,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** חוץ מזה הוא לא נשאל גם,
- 10 ת: זה לא השערות.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אם הוא יודע למה הוא כתב. זה לא מה שהוא נשאל, כבודה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, שאלת אותו.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** ממש לא. אני שאלתי, וזה מה שעו"ד תירוש אומרת ששאלתי וזה מה שהעד הניח
- 14 לעצמו כשאלה והזמין את עצמו לענות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** זו לא הייתה השאלה שלי. אבל אני, אבל אני, השאלה שלי הייתה, אתה אמרת על
- 17 מרבית התגובה שהיא שקר. אבי אלקלעי אומר שאין מילה אחת שהיא שקר. האם אתה יכול
- 18 להסביר את הדיסוננס. אלה היו המילים המדויקות שלי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** מכאן נספחים הצידה, נשאלו שאלות שאני לא שאלתי. אבל לא חשוב. השאלה של
- 21 בית המשפט היא מאוד חשובה. כי ברור שהשערות שלו אין להן משקל. איך בית משפט
- 22 יתייחס להשערות? השאלה אם אבי אלקלעי אמר לו, כפי שהוא אמר, או שלא. הוא אמר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפני שגברתי שאלה, כך הצלחתי לשמוע, ותקן אותי אם אני טועה, שהוא גם שוחח עם אבי
- 2 אלקלעי על זה ואבי אלקלעי הסביר שהוא ניסה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הסיבה ששאלתי, כדי לדעת האם,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כך הבנתי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם הדברים שהוא אומר הם דברים שהוא שמע
- 6 מאלקלעי.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או דברים שהוא,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מנחש, מניח.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** וזה קריטי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, מה שאתה אומר זה דברים ששמעת? כי אם
- 13 אתה אומר דברים שאתה חושב או מניח אתה צריך להגיד לנו שזה המחשבות שלך.
- 14 ת: זה לא סברה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להבדיל מעובדות.
- 16 ת: אני מבין כבודה. כבודה, זה לא סברה או הנחה.
- 17 **כב' השופט מ' בר - עם:** מה הוא אמר? מה הוא אמר?
- 18 ת: אבי ואני דיברנו. הרי זה היה משבר נורא. דיברנו על זה כל הזמן, דיברנו על זה נונסטופ.
- 19 והשאלה הייתה איך עוקפים את,
- 20 **כב' השופט מ' בר - עם:** לא, מה הוא אמר בהקשר,
- 21 ש: לא, מה הוא אמר שהוא כתב שאין מילה אחת שהיא שקר?
- 22 ת: שנינו דיברנו על זה,
- 23 ש: סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שנייה, אני, אני רק אגיד את זה במילותיי ותחדדו אותי. שנינו דיברנו על כך שמה לעשות?
- 2 הרי דיברנו באיזה מקום איך זה הכל דולף מפה? הוא אומר לי באיזה מקום. מה
- 3 זה דולף מפה? זאת אומרת, דיברנו על זה יום יום. 3, 4, 5, 6 פעמים ביום על הדבר הזה. היה
- 4 ברור שצריך לתת תגובה שאנחנו מצליחים איכשהו לעבור את הצרה הזאת כשהוא גילה את
- 5 מה שקורה אצלנו. גילה זה את האמת. חד משמעית זה היה ברור. והוא מנסה לעשות מסאז'
- 6 לדבר הזה. כשאתה שואל אותי ספציפית על הדבר זה שקר ולמה הוא כותב את הדבר הזה?
- 7 זה סביב שיחות שאנחנו יודעים שאנחנו משקרים. וזה הניסוח שלדעתו זה הניסוח הכי טוב.
- 8 ש: תראה, אני רוצה להציע לך אופציה אחרת,
- 9 ת: בבקשה.
- 10 ש: מר ישועה.
- 11 ת: בבקשה. סליחה,
- 12 ש: אתה,
- 13 ת: רק עוד מילה.
- 14 ש: כן?
- 15 ת: גם, זה לא נופל על איזה, כאיזה שהוא רעם ביום בהיר. שהרי אני מבלה את החודשים ההם
- 16 בקרב קשה עם אבי, שמתקומם על דברים שאנחנו עושים. אז מתחילת השנה הוא הגיע, פחות
- 17 או יותר. הראיון, דב גילהר וכדומה. אבי נמצא בחזית הראשונה. וביני ובין אבי יש אינסוף
- 18 התכתבויות שהוא מתקומם על מה שאנחנו עושים. והתועבה הזאת שאנחנו עושים
- 19 שמאתרגים את ראש הממשלה. אז פתאום הוא כותב אני לא מאתרג את ראש הממשלה
- 20 ועוטף את זה במשפטים? אבל השאלה אם נאמר, אם זה סברה או נאמר? דיברנו על זה יום
- 21 יום על מה שקורה.
- 22 ש: אז אני רוצה להציע לך פתרון לקושיה הזאת.
- 23 ת: בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : משום שאין, הדעת לא נותנת שלך הוא כותב שאין מילה אחת שהיא שקר, כאשר כמו שאתה
אומר אתם כל הזמן מדברים על זה שזה שקר. פשוט אני לא מצליח להבין את הסיטואציה.
שבה לך הוא כותב "אין מילה אחת שהיא שקר. כל מילה מדודה". אז אני רוצה להציע לך
פתרון שאולי מביע את מה שאתה אומר בצורה מסוימת.
ת : בבקשה.
ש : אבל מסדרת לנו את זה בהיגיון. אתה יכול לשלול את זה כמובן או לאשר. ראש הממשלה
נתניהו לא היה מאוחרג בוואלה ניוז. ראינו את הבדיקה הסטטיסטית שעשית, ראינו את
המוצרים של החקירה הנגדית של עו"ד בן צור. ראינו את הבדיקות האובייקטיביות של יפעת.
הדבר האחרון שאפשר לומר זה שראש הממשלה נתניהו היה מאוחרג באתה וואלה. אתה
וואלה היה אתר עוין לראש הממשלה נתניהו, באופן מובהק. מובהק. היו יותר כתבות נגד
מאשר בעד, כפי שכותבת לך ברחל בתך הקטנה, שחור על גבי לבן, אחרי בדיקה שהיא עשתה,
האנליסטית, הגב' עדה אלוף ובדיקת עורך המשנה שלך אודי הירש. לכן המשפט הזה הוא
נכון. מה שאולי זה לא מדייק, זה מה שאתה אומר. שכן היו לחצים מצידו של שאול אלוביץ',
אנחנו רואים את זה בחומר. למה זה ככה? למה אתם כאלה? למה ככה שעות? למה דווקא
עכשיו? למה, למה, למה. אז תעשו ותשנו וכו'. ופניות של הדוברים זה דבר רגיל ופניות של
שליחים זה גם דבר רגיל. זה חסר בטקסט. על זה העדת. אבל האם ראש הממשלה מאוחרג?
אומר לך אבי אלקלעי, לך אילן ישועה שאי אפשר לרמות אותו. "לא". ולפי מה שראינו, באמת
לא. עכשיו, ההבדל בינך,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, הוא כבר ישכח איפה התחלת.
עו"ד ז'ק חן : לא, אני לא חושב שהוא שכח גברתי. אני יכול לחזור מההתחלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : או, לא.
עו"ד ז'ק חן : לא לחזור?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, תן לו להגיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר - עם:** זה סברה שאדוני מציג.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני רוצה שהוא ייתן,
- 3 **כב' השופט מ' בר - עם:** צריך להיצמד לעובדות.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני רוצה שהוא יתייחס גם לסברה הזאת, כאשר אני מציג לו עוד משפט אחד
- 5 שאומר שלהבדיל מאבי אלקלעי שכותב לך פה במייל פרטי דברים שאין מילה אחת של שקר
- 6 והכל מדוד, הוא פה לא בשום פוזיציה. בעוד שאתה על דוכן העדים בפוזיציה גם פוזיציה. אז
- 7 אנחנו בוודאי שנאמין לו לפניך. כך אני מטיח בך ואנא התייחס.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** לא בזמן אמת.
- 9 ש: וכמובן לא, לא עכשיו. הוא כותב בזמן אמרת, אתה מעיד שלא בזמן אמת.
- 10 ת: טוב. אני אגיד את זה בשלושה משפטים קצרים. התשובה שלי, לסכם את זה. בתגובות שלי
- 11 בנושא גידי וייץ שאבי גם הכיר אותם וכדומה, שיקרתי. בתגובה שלו אבי אלקלעי שיקר.
- 12 אותם שקרים על אותו ציר. אם ראש הממשלה היא מאוחרג והאם היה סיקור זה קשור
- 13 לרגולציה. שני הדברים האלה היו הנקודות העיקריות. לגבי שתיהן ציינתי שהוא שיקר. מה
- 14 שהוא כותב פה, הרי דיברתי איתו באותה תקופה. זה פשוט קשור סביב נקרא לזה ההתעמלות
- 15 שאנחנו עושים בשביל לעצב את הידיעה. זה קשור לניסוח. שהוא חושב שזה ניסוח שהוא
- 16 כאילו יכול להיתפס כלא, כלא שקרי. כאילו, זה עבודה של עורך אין או משהו כזה, שאולי,
- 17 סליחה, לא התכוונתי. אולי לוקח משהו שהוא, שהוא לא אמת ומנסה להציג אותו כחצי אמת,
- 18 או משהו כזה.
- 19 ש: מר ישועה, התחלנו כל כך יפה היום. אתה לא רוצה שאני אעלב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו, זו התשובה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כן גברתי. זו תשובתו. באמת. אני, אני מנסה לפייס אותו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש כאן הרבה כאלה. אז זה לא היה,
- 23 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בסוף כולנו נדליק מדורה וזה יהיה בסדר.
- 2 ת: לא הכל אני מתכנן, זה יצא.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, זו תשובתו לתזה שאדוני הניח לפניו.
- 4 עו"ד ז'ק חן: מה?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התשובה שלו לתזה שאדוני הניח.
- 6 עו"ד ז'ק חן: בסדר גברתי. לא, לא התכוונתי להפריע. פשוט הוא אמר משהו על עורכי דין. אמרתי
- 7 למה ככה?
- 8 ת: (מדברים ביחד) לוקח את זה בחשבון.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אבל יש כאן הרבה כאלה, אז לא צריך להתייחס.
- 10 ת: מה, זה ששיקספיר אמר,
- 11 עו"ד ז'ק חן: נכון. ואני חושב שאני שייך למקצוע מאוד מכובד, של הרבה כאלה, שלא מצדיק
- 12 התייחסות כזאת מהעד.
- 13 ת: אבל שייקספיר אמר first we kill... on doctors and lawyers, אז אני לא, לא רוצה להרוג
- 14 אותך.
- 15 ש: אבל אני מקבל, אז (מדברים ביחד). אני רוצה לומר,
- 16 ת: אני חייתי עם אבי. אנחנו ביום יום רבנו על הדברים האלה. ומה טוב ומה זה, ומה עושים עם
- 17 זה ומה יהיה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, זו התשובה.
- 19 ת: והוא נכנס מתחת לאלונקה והודיתי לו על זה.
- 20 ש: טוב, זו התשובה. עכשיו, עו"ד תירוש, אנחנו פשוט, אם זאת התשובה שלו, זו תשובה לבית
- 21 המשפט, איפה עומדים הדברים עם אלקלעי? אז אם אתה יכול בבקשה.
- 22 ת: כן?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, יש התנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא שיש שם משהו. אני לא,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק אם יש התנגדות. שגברתי תחשוב מראש אם יש מקום
- 3 להתנגדות.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: מה?
- 5 עו"ד ז'ק חן: את רוצה להסביר את?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא התנגדות. הפעם לא התכוונתי להתנגד.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי לא יכולה להסביר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא, כבוד בית משפט, לא, בית משפט שאל אותי על התכנית ביחס לאלקלעי.
- 9 ועל זה רציתי לומר מה קורה עם זה. עדכון עובדתי. ולכן,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעשה את זה אחר כך.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה, פשוט,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי הפסקה או משהו.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה.
- 14 כב' השופט מ' בר - עם: אין צורך שהוא ייצא, נעשה את זה אחר כך.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך שהוא ייצא.
- 17 עו"ד ז'ק חן: או. קיי. או. קיי, אז עכשיו אני מציג לך את 1,423,
- 18 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא, 1,423 זה זה, סליחה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אז סליחה, אז אני, אז הבא.
- 20 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני הטעיתי אותו, סליחה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, הכל בסדר. 1,424. הוא שולח לך שוב טיוטה מתוקנת ב-26 באוקטובר 2015,
- 22 10: 35. כבודכם, לא להיות במתח. אנחנו עוד מעט נגיע למסמך שחברתי הפנתה אליו אתמול.
- 23 עוד לא הגענו אליו. פשוט היה דילוג בין כמה מסמכים בדרך, עד שנגיע אליו. מיד נגיע אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נ/1,424, טיוטה נוספת. עכשיו, פה תשים לב, מעניינת הכותרת. אם אפשר להגדיל את
 2 הכותרת. התוכן הוא אכן לא שונה, אבל השינויים מקרינים מבחינת האפקט על הטקסט.
 3 אתה טוען "חבל, אתה מחליש את התגובה ואתה לא מבין את זה". עכשיו, מכיוון שלא קיבלנו
 4 בחומר את התיקונים שאתה מבקש ממנו להכניס. יכול להיות שזה היה בשיחת טלפון, יכול
 5 להיות שזה היה במלל כתוב אחר שאותו לא קיבלנו. אז נאלצנו לעשות מלאכת השוואה. אני
 6 אעזור לך בה, בסדר? תיקון אחד זה להוריד את המילה "מדוקדקת". אתה זוכר את "אם יש
 7 בחינה מדוקדקת"? אז נשאר בחינה בלי המילה "מדוקדקת". אתה זוכר?
 8 ת: כן, בסדר.
 9 ש: כן, זה תיקון אחד. בשורה החמישית נכתב, אתה יודע, אין כל כך משמעות לשינויים. אלא
 10 אם כן אתה רוצה שנעמוד עליהם. אם לא, אני יכול לחלוף. אנחנו נשווה אותם בסיכומים.
 11 ת: אין לי בעיה.
 12 ש: יש עוד שני תיקונים, לא בעלי משמעות. ראינו את הכותרת. הכותרת היא שהתוכן לא משתנה.
 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם.
 14 ש: אפשר להתקדם, טוב. ואז אנחנו מגיעים ל-1,425. בשעה טובה ומוצלחת, זה המסמך
 15 כבודכם שנמצא בפניכם, שאתמול נטען שדילגתי עליו.
 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נטען, שאלתי. עוד פעם,
 17 **עו"ד ז'ק חן:** אז הנה התשובה.
 18 **כב' השופט מ' בר - עם:** (מדברים ביחד) מתעסקים בדיון הזה,
 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה המסמך. הלאה.
 20 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו מאוד רגישים,
 21 **כב' השופט מ' בר - עם:** כן.
 22 **עו"ד ז'ק חן:** לדברים שהושמעו כאן. הוא מ-26 באוקטובר 2015, בשעה 00:02. ופה מוטי שרף אומר
 23 "קראתי בעיון. האם ישנה", קראתי את זה אתמול גם לפרוטוקול. אפשר לקרוא את זה שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "האם ישנה בחינה של הטון על פיו הוא מסוקר? התשובה היא כן. זה ציטוט מסוכן של אבי,
- 2 הייתי מוריד. דבר שני, כעורך ראשי הוא מודה שיש לו", צריך להיות למערכת, "למערכת
- 3 שיקולים המרגיעה את הטון נגד נתניהו. שיקלו שוב אם להוציא את התגובה שלו בכלל. זה
- 4 מוסיף לגידי כותרות ומאושש לו את הבדיקה. ובחשיבה שנייה, נראה לי שבפגישה איתו הוא
- 5 עלול להוכיח לו הפוך שאכן נתניהו מאתרג. לשיקולכם, מוטי". עכשיו, אני רוצה להציג לך
- 6 את הפרופוזיציה ואת תגובתך. הפרופוזיציה היא אתמול ראינו מתי מוטי שרף הצטרף
- 7 לספינה. אחרי 4 תגובות שאתה שלחת והעברת לו אותן. ב-25 לחודש, ב-23:00 בלילה, הוא
- 8 כותב "קראתי את התגובות שהעברת לי", אותן העברת לו בשעה, בשעת ערב מאוחרת באותו
- 9 יום. זה יום לפני. ושם הוא קורא בתגובות שלך שאין לחצים ואין משהו שונה והכל אתי והכל
- 10 מוסרי וכו' וכו'. ראינו אתמול. אז על הבסיס הזה הוא קורא את התגובה של אלקלעי
- 11 ואומר יש פה דיסוננס. עד כאן תיאור נכון? אם כך זה המצב, פה יש דיסוננס עם מה שאלקלעי
- 12 כותב. ולכן צריך לשקול מחדש אם לשלוח את התגובה שלו בכלל. זה רק מאשש את מה שגידי
- 13 וייץ טוען. פגישה איתו, אני אוסיף, או התגובה הזאת, רק יכולה להוכיח לו הפוך, על רקע מה
- 14 שהוא קרא. ולכן אם זה הקו שאין דבר כזה, אז צריך להתמיד בו. זה מה שהוא אומר, נכון?
- 15 ת: הפרופוזיציה, או כפי שאתה קורא לזה, קצת מתוחה.
- 16 ש: קצת?
- 17 ת: מתוחה. היא נמתחת, סטרץ'.
- 18 ש: סטרץ', אבל עוד לא נקרעה.
- 19 ת: לא, כמעט. בגדול, עוד פעם, זה לא שמוטי קרא את מה שאני ועד עכשיו הוא מנתח,
- 20 ש: לא, זה בדיוק כן.
- 21 ת: בסדר. אני אומר עוד פעם, מוטי, יכול להיות. אבל אני אומר, בסך הכל מוטי יודע מה קורה.
- 22 הוא מדבר עם שאול. שאול זה הלקוח שלו. שאול מזמין אותו, שאול משלם לו, הוא דואג
- 23 לאינטרסים של שאול בסיפור. ו... הוא אומר אולי הוא חושש פה. אם זה בא ממה שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כתבתי או מזה שהוא דיבר עם שאול או מהכל, כנראה שזה בא מהכל. יש סיבה שהוא אומר
- 2 "נראה שבפגישה איתו הוא עלול להוכיח את ההיפך". דרך אגב, אותו דבר הוא גם נוקט בגידי
- 3 וייץ הבא.
- 4 ש : הבנתי.
- 5 ת : הוא אומר 'עוד יכולים לגלות את האמת'.
- 6 ש : אבל אתה לא הסכמת איתו.
- 7 ת : עם מי?
- 8 ש : עם מוטי שרף וההערה שלו.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : סליחה?
- 11 ת : יכול להיות.
- 12 ש : עוד פעם? כן, יכול להיות, לא. תבחר אתה. עד שאני אראה לך את המסמך הבא, אתה לא תדע
- 13 לבחור בין שלושת האפשרויות?
- 14 ת : או. קיי, מה, מה השאלה?
- 15 ש : אני שואל אותך, האם אתה זוכר שאתה לא הסכמת עם ההערה הזאת של מוטי שרף?
- 16 ת : תראה, אני לא זוכר את כל הפרטים. אני מניח שכן, כי אבי פגש אותו. יכול להיות שבאמת
- 17 לא הסמכתי. על הפגישה אתה מדבר.
- 18 ש : לא, אני לא מדבר על הפגישה.
- 19 ת : או. קיי.
- 20 ש : אני מדבר על זה שאתה לא הסכמת, במפגיע לא הסכמת עם הדברים האלה של מוטי שרף.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איזה מהם? איזה מ-,
- 22 ש : עם ההערות שלו כאן, הן לא מרובות.
- 23 ת : יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יכול להיות. אז אני רוצה להראות לך את 1,426/1.
- ת : כן, בסדר.
- ש : עכשיו, התשובה שלך למוטי שרף. והנה אנחנו חוזרים לפער בין מה שאתה כותב בתוך הקבוצה לבין מה שאתה מעיד פה היום. "מוטי, אני חושב שהדברים", של אלקלעי אני מזכיר לך, שעליהם אמרת שהם כולם שקר, "כפי שהם כתובים",
- ת : לא אמרתי.
- כב' השופט מ' בר - עם :** הוא לא אמר.
- ש : לא כולם, סליחה. את הקטעים שהקראתי לך. אני, אני מודה לאדוני. "אני חושב שהדברים, כפי שהם כתובים, נראים יותר אותנטיים ולא מכובסים. אין שום פסול בזה שעורך ראשי בוחן את הטון של הכותרות הנוגעות לראש הממשלה. במיוחד כשזה בא משפט אחרי שהוא אומר שהוא לא מוטרד. אני רוצה לאשר לאבי לשלוח את זה כפי שזה וגם בהחלט לאשר לו לפגוש את גידי לשיחת רקע. אני חושב שכעיתונאי לעיתונאי הוא יכול רק להועיל. עברתי עם אבי על המסרים בשיחה, אני בטוח שהוא לא יהפוך דברים. אין לנו מה להפסיד כרגע, הכתבה רעה מאוד. אני מאשר לאבי לשלוח את זה ולאחר מכן לפגוש את גידי. לא יתכן שאבי לא יגיב, כי הוא קיבל פנייה ישירה מגידי. אי תגובה של אבי, שעה ששאלו ואני מגיבים, כמוה כאישור לגידי שאבי לא מוכן לסתור את טענותיו". אתה כותב למוטי תגובה מאוד מאוד קוהרנטית ביחס להערות שלו.
- ת : נכון.
- ש : ובראשה אתה אומר, אתה עומד אחרי תגובתו של אלקלעי. ולא רק שאתה עומד מאחורי תגובתו של אלקלעי, צועק לי הדיסוננס פה. מוטי שרף הורה לי, עם האצבע עשית, הורה לי ושינינו ושיקרנו. אז הנה עוד מופע של מוטי שרף פה. לא הוראה ולא קיבלת ואתה עומד על שלך. ותכף נראה גם מה קרה עם התגובה של אלקלעי עד תומה. מה אתה אומר על זה?
- ת : על הקטע של ההוראה של מוטי, שלא קיבלתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אחד, אתה צודק ששמתי שתי שאלות במשפט ארוך. 1
- ת : אז (מדברים ביחד), תגיד לי את שתיהן. 2
- ש : אתה יודע, השאלה הראשונה, אתה כותב בפתח המייל "אני חושב שהדברים כפי שהם כתובים נראים יותר אותנטיים ולא מכובסים". הדברים של אלקלעי כמובן. 3 4
- ת : טוב. אתה אמרת לי שאני אינטליגנטי והחמאת לי. תרשה לי להחזיר את זה לך. אתה מבין מה אני כותב פה בשורה הראשונה. אני לא כותב "זה דברים נכונים, זאת האמת". "נראים יותר אותנטיים". זה, זה הדרך הכי עדינה שלי להגיד את מה שאמרתי מקודם במילים אחרות. שניסינו למצוא את הניסוח, שהניסוח הוא יהיה, שייראה הכי אותנטי. אז אומרים חצי אמת ולידה אמת ולידה חצי שקר. זו הכוונה. יש לזה אותנטיות לדבר, שהוא לצערי לא אותנטי. לגבי הקטע, 10
- ש : על זה אין לנו ויכוח, כי ראינו את הבדיקה הפנימית וראינו את כל שאר הדברים שהציגו לך בחקירה, אבל את זה נשים בצד. 11 12
- ת : בסדר. 13
- ש : תמשיך. 14
- ת : דיברנו על זה. 15
- ש : דיברנו על זה. 16
- ת : נכון, דיברנו על זה. 17
- ש : ולגבי החלק השני? 18
- ת : בקשר לקטע של, צריך לראות את כל הדברים שמוטי אמר ואיזה עמדה הוא מייצג. אתה טענת שכל קו ההגנה על וואלה, על דרישות של שאול, שאלו היו הטענות שהסיחו. על המקור לדרישות של שאול, על המניע לאותן דרישות, זה בא ממני, עם מוטיבים שלי. אני ציינתי שזה בא משאול. מוטי שרף הוא אחד הכלים שלו. שאול עצמו הוא גם אחד הכלים שלו. יש לי את ההתכתבויות, יש שיחות טלפון בינינו. אני קיבלתי הוראה מאוד מפורשת להגן עליהם. מתוך 19 20 21 22 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים שמוטי שרף אומר רואים שבכל מקום שבו יש איזה שהוא חשש לקשר לשאול, הוא
2 עושה את עבודתו ומגן על הלקוח שלו. זה לא סותר,
3 ש : על בסיס,
4 ת : זה לא סותר את מה שאמרתי.
5 ש : על בסיס התגובה, ארבע התגובות שאתה העברת לו ערב קודם. אתה ולא אחר. אתה ולא
6 מלאך, אתה ולא שליח ולא שרף.
7 ת : אני לא יודע איך העובדה שאני לצערי בליבו של הציר. ואני פה מביא ומוציא. ואני עושה את
8 מה ששאול אומר ואני מנכ"ל החברה. וממילא אני נמצא בחזית התגובה לגידי, כי גם אליי
9 פונים. אז אני לא מבין איך העובדה שאני ניסחתי את התשובה, בהתאם למדיניות שנקבעה
10 ולהנחיות שקיבלתי. והתייעצתי על זה עם ידיד, אז הידיד הוא אשם וכדומה. וזה הייתי צריך
11 להזכיר בחקירה. אני לא מבין איך ההיגיון הזה סותר את זה שיש פה ליווי של שאול ואנשיו.
12 ולא רק אנשי בזק, אלא גם יועצי תקשורת הפנימיים שלו, האישיים שלו. שמנסים לנתק את
13 שאול מהדבר הזה, שזה האינטרס שלו. וזה מחזק את מה שאני אמרתי. אני לא יודע מה לומר
14 מעבר לזה.
15 ש : אז אתה לא מאשר. אתה גם לא עונה לשאלה שלי. ונתייחס לזה הלאה, חבל להתעכב.
16 ת : בבקשה.
17 ש : אולי הדבר האחרון ביחס לתגובה הזאת. אתה אומר למוטי, למוטי שרף, במפגיע, התייחסתי
18 לזה קודם. נחזור על שוב, שאתה לא מקבל את הצעתו. אתה מאשר לו להיפגש כפי שאכן הוא
19 נפגש. ואתה מאשר לו לשלוח את התגובה. שהוא אכן שולח אותה ואנחנו נראה, יש גם עוד
20 תיקון מסוים. אבל הוא שולח אותה, על אפו ועל חמתו של מוטי שרף. נכון?
21 ת : כן.
22 ש : כן.
23 ת : התגובה היא של החברה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ופה אתה מאשר לו ואתה לא מקבל את עמדתו של מוטי שרף. נכון?
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : נכון. טוב.
- 4 ת : אתה צריך להבין, אתה צריך להבין שהתהליך שבו זה נעשה הוא תהליך שבו שאול נמצא בתוך התהליך, בתוך הלופ. כששאול, כשמשוה לא נראה לו, אז הוא אומר. זה לא שהוא צופה אינרטי מהצד. אם יש לו משוה להגיד, חזקה עליו, הוא תמיד היה אומר. שהוא רוצה משוה. או שהוא היה אומר בטלפון או שהוא היה אומר זה. אם שאול היה רוצה לתקן בזה משוה, לתקן איזה שהוא שקר, אז הוא היה אומר. או שהוא היה חושב שיש פה איזה זה, אז הוא היה אומר.
- 9 ש : מצוין.
- 10 ת : אבל הוא קיבל את דעתי.
- 11 ש : מצוין. אז מר אלוביץ' בתהליך.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : ועל אפו ועל חמתו של מוטי שרף, הוא מקבל את דעתך. זו התגובה של אלקלעי, שכך צריך להוציא אותה, כי כך אומר המנכ"ל שלו של אתר וואלה, אילן ישועה. עכשיו נעבור ל-1,427/1.
- 15 גיא הדס מזכיר למוטי שרף, הדובר של בזק, הטון בעייתי. הוא מציע שהתגובה תשלול באופן קטגורי השוואה פוליטית עסקית על החלטות העריכה. ושוב, תתבסס על המלצה שהביאו בפניהם. ואז אתה אומר, אם אפשר לעלות למעלה. "כפי שכתבתי, אבי חייב לתת תגובה. זה משרת אותנו. התגובה טובה. היא אותנטית, לא מכובסת. הוא לוקח אחריות על עצמו. אני רוצה לשחרר את זה". אתה עדיין בשלך, נכון?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : כן. 1,428/1. מה שמעניין את מוטי שרף זה הכותרות שיצאו בהמשך לתגובה. והוא אומר, חוזר על אותו משפט. חוזר ש-"כדאי שיוריד את המשפט שציטטתי לגבי הטון. זה יכול להפוך
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכותרת ניגוח נגדנו. הוא איש תקשורת, הכותרות מעניינות אותו. יכול להפוך לכותרת ניגוח
2 נגדנו. השאר בהתאם לשיקול דעתך". כלומר מוטי שרף נסוג. הוא עדיין מביע את דעתו.
3 השאר לשיקול דעתך. נכון?
4 ת: כן.
5 ש: יופי. ואז בשעה 34:3, שלא נחסר, שלא נחסיר, סליחה, נ/1,429. אתה מחפש את מוטי שרף
6 בדחיפות. ככל הנראה התקיימה ביניכם שיחה. אנחנו לא יודעים את תוכנה. יש לך הזדמנות
7 לגלות אותה עכשיו בתוכן אם אתה רוצה ואם אתה זוכר אותה.
8 ת: אני לא זוכר.
9 ש: אתה לא זוכר. נתתי לך אפשרות.
10 ת: מה?
11 ש: נתתי לך אפשרות.
12 ת: אינני זוכר.
13 ש: אתה לא זוכר. בסדר. ובשעה,
14 ת: אני מאמין שזה היה התלבטויות אחרונות. לא, מה ההתלבטויות. למה אתה צוחק?
15 ש: זה בדיחה שלי עם עצמי. אני את עצמי, אני האדם היחיד שאני משעשע.
16 ת: בסדר.
17 ש: עכשיו בשעה 38:3, נ/1,430. שוב, שכל התמונה תהיה בפני בית המשפט ובפניך. אתה כותב
18 לאלקלעי שאתה יכול להוסיף משהו. שהוא יכול להוסיף משהו,
19 ת: כן.
20 ש: בסגנון "כמו שכל עורך ראשי בכל גוף תקשורת אמור לעשות". אני מניח, אני מציע לך. אתה
21 לא חייב לקבל, יכול להיות גם שזה לא נכון. שככל הנראה, בעקבות הוויכוח שהיה לך עם
22 מוטי שרף לגבי הטון, זה הפתרון שמצאתם יחדיו. הוא מקובל על שניכם. ואתה מציע להוסיף
23 את המשפט הזה: "כמו שכל עורך ראשי בכל גוף תקשורת אמור לעשות". כך אתה מציע. מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה אומר? יכול להיות. קודם כל, זה הצעה שלך לאלקלעי. זה התיקון היחיד שאתה מציע
- 2 לו על בסיס הטיוטה האחרונה שהוא שלח לך. התיקון היחיד הנוסף. נכון?
- 3 ת: זה 4 דקות אחרי השיחה עם מוטי שרף.
- 4 ש: ולכן זה סביר מה שאני אומר.
- 5 ת: יכול להיות.
- 6 ש: יפה. זאת אומרת, להשאיר את התגובה כפי שהיא, כבר לא על אפו ועל חמתו, כי הוא מסכים
- 7 איתך, זה שיקול דעתך. הוא רק אומר, אתם מסכמים אולי להוסיף את המשפט הזה. ואז ב-
- 8 נ/1,431 אלקלעי מתקן ברוח המוצעת. אם אפשר לסמן בצהוב את התוספת. לא בדיוק
- 9 במילים האלה שהצעת, אבל הוא מוסיף את המילים שמיד נסמן בצהוב. היית מכיר, לא, לא,
- 10 לא זה. למעלה. "מכיר עורך",
- 11 ת: כן, ראיתי.
- 12 ש: כן, אבל, הנה. לא, עוד אחד למעלה. עוד למעלה. "מכיר עורך אחראי שלא עושה זאת?". זו
- 13 התוספת לעומת הטיוטה הקודמת.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: כן? ואם אנחנו נשאל את מר אלקלעי הוא יגיד בוודאי שהוא לא מכיר עורך אחראי שלא עושה
- 16 זאת. אז אני מניח, מה אתה אומר על זה? זה אמת או שקר התוספת הזאת?
- 17 ת: רק רגע, תן לי לקרוא את המשפט.
- 18 ש: המשפט אומר ככה: "האם ישנה בחינה של הטון?". אתה זוכר? הוויכוח עם שרף בסופו של
- 19 דבר הצטמצם למשפט הזה.
- 20 ת: כשאתה, כשאתה מדבר כשאני קורא, אז אני מתבלבל.
- 21 ש: אה, לא, בסדר, אבל אני רוצה שנייה אחת. אז רגע,
- 22 ת: בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אקרא. "האם יש בחינה של הטון על פיו הוא מסוקר? התשובה היא כן". המשפט הזה
הפריע להדס ולמוטי שרף. זה בסוף הוויכוח ביניכם הצטמצם למשפט הזה. "האם ישנה
בחינה של הטון על פיו הוא מסוקר?" זה ראש הממשלה לשעבר נתניהו.
ת : נו, ואז לזה מוסיפים את,
ש : ולזה מוסיפים "האם אתה מכיר עורך אחראי שלא עושה זאת?". זה אמת או שקר, התוספת
הזאת?
ת : יכול לעבור.
ש : יכול לעבור. זאת אומרת,
ת : כן.
ש : יכול לעבור. יכול לעבור, כלומר לא שקר, אם אני אגיד נכון.
ת : לא. כשלוקחים את המשפט הזה בפני עצמו,
ש : אז זה לא שקר.
ת : אז הוא יכול לעמוד.
ש : יכול לעמוד. יפה.
ת : ראש ממשלה, עורך ראשי,
ש : בסדר.
ת : מסתכל על הידיעה,
ש : בסדר.
ת : יש, יש סבירות שכן.
ש : לדורותיהם.
ת : כן.
ש : של ראשי ממשלות. אפשר לעלות רגע את המייל למעלה,
ת : מה שנכון, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה הכי למעלה? כן, את הכותרת. כותב לך אבי אלקלעי, וראינו את השינויים שעשית עד עכשיו
- 2 במילה פה, מילה שם. מרוב שהוא דייק וכל מילה שלו היא אמת מדודה ושום דבר שהוא כתב
- 3 לא שקר. "סופי. כל פעם שאני עולה אליך זה רק נחלש". אתה מוסיף לו תוריד את המילה
- 4 מדוקדקת. עכשיו תוסיף "האם אתה מכיר עורך אחראי שלא עושה זאת?" ואומר זה סופי.
- 5 דרך אגב, יש עוד תיקון. יש עוד תיקון. אני, אני אביא בפניך, שלא חלילה יצא שאני לא מביא
- 6 לך תיקון נוסף. תסתכל. במקום, זה היה בטיטה קודמת. "כמה מילים על מושא הסיקור
- 7 הבסיסי של עיתונך על ראש הממשלה בנימין נתניהו", זה בפסקה האפולוגטית. נכתב: "וכמה
- 8 מילים על מערכת יחסים בין גוף תוכן מוביל ובין ראש ממשלה נבחר". בסדר? במקום "עורך
- 9 אחראי של גוף תוכן מוביל" נכתב "עורך אחראי של גוף תוכן גדול". כלומר, החלפת את
- 10 המילה "מוביל" ב-"גדול". אתה רואה?
- 11 ת : או. קיי. או. קיי.
- 12 ש : אנחנו ב-1,4,
- 13 ת : פה זה "מוביל", כן? ואתה אומר שבסוף עשינו "גדול"?
- 14 ש : כן.
- 15 ת : או. קיי.
- 16 ש : בסדר? ובאירוע, בשביל להשלים את התמונה לגמרי. גם לגיא הדס היה מה להוסיף. אותו
- 17 הטריד הטון האפולוגטי כלפי עיתון הארץ והוא מציע לרכך את הטון הזה. הוא הציע לרכך
- 18 את הטון הזה. וכך נעשה. בשעה 4:17 ב-1,432, אתה כבר מעדכן את שאול, את גיא הדס
- 19 ואת מוטי שרף שתגובתו הסופית, כפי שאתה אישרת לו להוציא אחרי שהדפת את הערות גיא
- 20 הדס ומוטי שרף, כבר נשלחה.
- 21 ת : פה אני רואה נשאר "מוביל".
- 22 ש : כן, קודם זה היה "גדול" עכשיו החלפתם ל-"מוביל".
- 23 ת : אה, חשבתי שאמרתם ההיפך. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, אני אמרתי לך שיש עוד שינוי שאני לא אתקן אותך עליו,
- 2 ת : בסדר.
- 3 ש : אבל שלא יגידו שלא הצגתי לך אותו. אתה רואה, זה בשביל יחסי הציבור של וואלה היה
- 4 חשוב לכם להוסיף. בסדר? "אבי, שלח התגובה אחרי שהוסיף המשפט המסומן בצהוב - מכיר
- 5 עורך אחראי שלא עושה זאת?" או. קיי? זה היה התיקון היחיד. יצירת המופת של מוטי שרף,
- 6 ששמענו אותו עשרות פעמים עד היום בתור זה שהורה לך לשקר. או. קיי. ובשעה 6:54 אתה
- 7 מעביר לאלקלעי את התגובה בשם וואלה, נ/1,434. אז זה היה ככה התגובה של אלקלעי
- 8 שאתה מעביר לאחרים. עכשיו אתה מעביר לאלקלעי את התגובה בשם וואלה.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : נ/1,434.
- 11 ת : תודה.
- 12 ש : ועכשיו אני רוצה להציג לך מתוך החומר הישן, שורה 13,908. התכתבות של אבי אלקלעי עם
- 13 גידי וייץ.
- 14 ת : או. קיי. זה לפניי, כן? זה לא קשור? זה קשור? זה לעזוב?
- 15 ש : כן, זה תעזוב, לא קשור. כותב,
- 16 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אבי אלקלעי כותב,
- 17 ש : או. קיי. השיח הזה, יש, הנייר הזה בפניו?
- 18 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** לא, זה הרול הישן.
- 19 ש : אה, סליחה, זה הרול הישן. אז אם אפשר גם לגלול אותו לאט לאט, שיקרא את כל
- 20 הקונטקסט רגע.
- 21 ת : זה לי הוא כותב?
- 22 ש : שנייה.
- 23 ת : או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שהוא יגיד את זה. פשוט תקרא את זה, תגיד מה זה כאן?
- 2 ת : ממני למי? זה אבי כותב למי?
- 3 ש : אבי כותב לך.
- 4 ת : אה, לי? או. קיי.
- 5 ש : לך. אבל תגיד לנו מה הוא כותב לך? או רמז, מה הוא מעביר לך? עד ההודעה של 16:24:20.
- 6 אפשר לגלול לו שיקרא, למטה?
- 7 ת : רגע, אני לא מספיק לקרוא את זה.
- 8 ש : טוב, תגיד מתי אתה רוצה שנוריד. פשוט תקרא את ההקשר.
- 9 ת : אבי מעביר לי בעצם מה שהוא מדבר עם גידי?
- 10 ש : גידי.
- 11 ת : או. קיי.
- 12 ש : בסדר? אז נעבור על זה.
- 13 ת : בסדר.
- 14 ש : לא על הכל.
- 15 ת : טוב.
- 16 ש : גידי וייץ מתכתב עם אבי אלקלעי. הנושא הוא יפגשו, לא יפגשו ולמה לא להיפגש. בסדר?
- 17 ת : מי, אז מי כותב פגישה כן, לא? גידי,
- 18 ש : גידי וייץ,
- 19 ת : גידי כותב או אבי?
- 20 ש : כותב לאבי אלקלעי "פגישות? כן? לא?" הוא לא יודע גם מה החלטתם. ראינו את
- 21 ההתלבטויות.
- 22 ת : בסדר.
- 23 ש : או. קיי? ואז הוא מוסיף וכותב לאלקלעי "זה לא כל כך עיתונאי. אתה לא חושב?".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: או. קיי.
- 2 ש: אנחנו מדברים בתוך הברנז'ה.
- 3 ת: ועכשיו אבי עונה.
- 4 ש: ואז,
- 5 ת: על זה אבי,
- 6 ש: ואז אבי עונה: "אשמח לפגוש אותך, אך יש בעיה", אבי אלקלעי כותב לגידי וייץ.
- 7 ת: או. קיי.
- 8 ש: "בכך שננהל שיח מוגמר שבו אני בעצם לא יכול להבין דרך הפרטים את התמונה במלואה".
- 9 ת: טוב.
- 10 ש: ואז אלקלעי כותב, אני, אני אגיד לך את האמת, אני כבר לא יודע מי כתב את זה. זה יכול להיות גידי וייץ, יכול להיות שאבי אלקלעי, לפי הקונטקסט. יהיה כאן אבי אלקלעי, יסביר.
- 11 אבל זה לא הקטע כל כך שאני רוצה להתעכב עליו, כי פה אנחנו מגיעים בשעה,
- 12 ת: או. קיי.
- 13 ש: 15:3 לדברים שאומר, כותב אבי אלקלעי לגידי וייץ ומעביר אליך.
- 14 ת: או. קיי.
- 15 ש: ראינו מה הוא אומר לך בפרטי. כל מילה אמת, שום דבר לא שקר, הכל מדוד ומדויק. וראינו כמה הוא מתעקש איתך על להוריד מילה פה, מילה שם. עכשיו בוא נראה מה הוא אומר לגידי וייץ. טוב, בהתחלה: "לא, אני לא חושב. אני חושב שמה שעיתונאי שקיבלת ממני תגובה אישית ומאוד כנה". כלומר, לגידי וייץ הוא אומר את מה שהוא אמר לך. התגובה היא מאוד כנה, "שמכסה את מנעד הסיפורים שאתה הולך להציג. אתה מרגיש שאתה יושב על הר געש של סיפורים אפלים של עריכה קומוניסטית ואתה ממש לא. אתה יושב על ערימה של סיפורים שקורים כל יום בכל מערכת תוכן. ההבדל היחיד אולי הוא שיש מקומות שמלאכת העריכה נעשית בחדרים סגורים לאור נאון. ויש מקומות כמו וואלה ניוז, שהעריכה נעשית לאור יום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ובפומבי. זה נובע מאופי העובדים כאן ומהאופי שלי. אני תמיד עובד בשקיפות מלאה".
- 2 הדברים האלה שהוא כותב לגידי וייץ, בהמשך לתגובה שהוא העביר לו, שלך הוא אמר שאין
- 3 בה מילת שקר. עכשיו הוא אומר לו שהיא מאוד כנה. הדברים האלה, אתה מסכים איתם?
- 4 לא מסכים איתם? הם אמת או שקר?
- 5 ת: הם לא נכונים.
- 6 ש: הם לא נכונים.
- 7 **כב' השופט מ' בר - עם:** הכל?
- 8 ת: תראה, עוד פעם, אני לא לוקח פה כל מילה. אבל בגדול, המסר, הוא מנסה לשכנע את גידי
- 9 שלא קורה משהו שקורה.
- 10 ש: או. קיי, נמשיך. פה הוא נותן לו דוגמה על צנזור של איזה ראיון שנעשה במקום אחר. אני לא
- 11 רוצה להתעכב על זה, זה פחות מעניין.
- 12 ת: אני, אני רוצה,
- 13 ש: אלא אם אתה רוצה להתעכב על זה, כמובן.
- 14 ת: אני רק אומר עוד פעם, בורחים מההתמודדות עם השאלות הספציפיות.
- 15 ש: מה זה בורחים מההתמודדות עם השאלות הספציפיות?
- 16 ת: שנייה, אני רוצה לענות. רצית,
- 17 ש: לא, אתה לא עונה.
- 18 ת: ביקשת שאני,
- 19 ש: אתה מחלק ציונים, אתה מכניס מתחת לחגורה.
- 20 ת: אבל זו תשובתי.
- 21 ש: תשובתך זה שמה?
- 22 ת: אני אגיד אותה.
- 23 ש: למה? לאיזו שאלה? לאיזו שאלה זה התשובה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני מסביר (מדברים ביחד).
- 2 ש: לא, לא, אני עכשיו שואל, לאיזה שאלה אתה משיב עכשיו?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הוא עונה לך לאיזה שאלה,
- 4 **כב' השופט מ' בר - עם:** אדוני ביקש אם יש לו מה להוסיף.
- 5 ת: אם יש לי מה להוסיף, האם אני מסכים למה שנאמר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה השאלה?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** עוד לא שאלתי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מדברים אחד בתוך השני, לא ישמעו אתכם. מה
- 9 הייתה השאלה שעליה אתה עונה עכשיו?
- 10 ת: היו שתי שאלות: האחרונה הייתה אם יש לי מה להוסיף למה שנאמר פה. והנקודה הקודמת
- 11 הייתה, שאלה קודמת הייתה האם אני מסכים עם מה שנאמר פה, אמת לא אמת. על הקטע
- 12 של האמת, לא אמת, רציתי להוסיף מילה. אבל אם אתה לא רוצה, אז אני לא אוסיף.
- 13 ש: לא, לא, אני, תשיב. אבל זה לא שהוא לא, זה לא שהוא לא השיב. הוא השיב. נגמר. אמרתי
- 14 לו עכשיו את הדוגמה של הרופא אני לא אתעכב עליה. ואז הוא אמר עוד משהו, רצה להוסיף.
- 15 ת: נכון.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** מה שהוא, ופתח ואמר "בורחים מהנקודה". אז אמרתי לו למה בורחים מהנקודה,
- 17 זה תשובה איזה שאלה? זה מה ששאלתי אותו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לשאלה אם הוא,
- 19 ש: למה התוספות האלה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא רוצה להוסיף משהו.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** נכון.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאני מבינה.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: השאלה אם הוא אמר אמת או לא. אני, אני לא בורח מזה. הנקודה אם זה אמת או לא אמת
2 מה שהוא כותב פה. לשאלה הזאת אני רציתי להוסיף משהו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 4 ת: יש פה, כשמשוהו שקר, אז אומרים זה שקר. כשמשוהו, צריכים לתת פה אידיאולוגיות שלמות
5 וכדומה, עריכה קומוניסטית וזה. הוא, הוא נותן פה נאום שלם. ובסופו של דבר, בתוך הדיון
6 הזה, הוא מנסה דרך האמירות הכלליות להכחיש את הדבר שהוא זה. אבל, אבל אני אומר,
7 אנחנו יודעים, אני יודע והוא יודע שזה לא נכון. אז הוא יבוא ויעיד פה, בסדר. אבל אני לא,
8 לכן אמרתי שזה לא נכון ואתה יכול לקחת פה ולהגיד האם זה בדיוק עריכה קומוניסטית,
9 בסדר? אתה, אתה לימדת אותי שהקצנה זה שיטה של בריחה. אז אני מיישם את זה. הוא
10 מקצין, האם זה עריכה? הוא לא כתב לו עריכה קומוניסטית, הוא כתב לו משהו אחר. אני
11 לומד ממך. אז אני אומר, הוא לוקח את השיטות האלה, של הקצנה, שזה מכחיש משהו שהוא
12 לא אשם בו. ותוך כדי זה הוא לא מכחיש משהו שהוא האמת. זה, זה מה שניסיתי להגיד.
13 למוד 32 ימי העדות. טוב, לומדים, לומדים פה קצת. גם סופרים את הימים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה?
- 15 ת: גם סופרים את הימים.
- 16 ש: בשביל זה אתה מאריך?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אפשר להמשיך.
- 18 ת: מה אתה רוצה, שאני לא אענה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להמשיך.
- 20 ש: אני אמשיך ואני אפילו לא אתאפק מלתת ציון לאין תוספת האחרונה שנתת, בשיעורי
21 הקומוניזם וההקצנה.
- 22 ת: טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. טוב. יש מסמך אחד, אני לא יודע אם הגשנו אותו. זה המוצג הבא, שזה מה שעונה לו
גידי וייץ. אני לא רוצה להתעכב עליו, אבל צריך להעביר אותו לתביעה אם לא העברנו. 1,433.
זה מה שעונה לו גידי וייץ. בסדר?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, בסדר.
- ש : הלאה. בסדר.
- כב' השופט מ' בר - עם : מסיימים עם מר אלקלעי?
- עו"ד ז'ק חן : אני מפחד אדוני, כי אם יש משהו שאני אדלג עליו עכשיו אני עוד אחטוף. אז רגע, רק
אני מוודא שאני מכסה את הכל, כדי שנציג את כל התמונה ולאף אחד לא יהיו טענות. מיד
אני מסיים עם אלקלעי. כן, יש עוד נקודה אחת מאוד חשובה עם אלקלעי ובה אני מסיים,
עם אלקלעי, ואז אני עובר הלאה. קודם כל, אני מבקש להראות ברול, שורה 13,915 ברול
הישן. שאלקלעי כותב לך, ושוב, ללא החומר החדש מבחינתנו זה היה סתום. היינו מתווכחים
בסיכומים למה הוא מפנה. אבל בזכות החומר החדש שהוא מורה נבוכים אנחנו תכף נראה
למה הוא מתכוון. "ראה מייל, משהו שחשוב לי להעלות", כותב לך אלקלעי. תסתכל ב-28
באוקטובר, בשעה 9:15 בבוקר. בסדר?
- ת : ב-28. או. קיי.
- ש : ב-28, כן. או. קיי?
- ת : זה יום אחרי של בוקר הכתבה בעצם?
- ש : ב-28 זה ערב הכתבה. זה ערב הפרסום הראשון של הכתבה.
- ת : בדיגיטל.
- ש : כן, בדיגיטל. ה-29 זה יום חמישי, ה-30 התפרסם במוסף שישי.
- ת : בסר.
- ש : ה-28 זה יום רביעי. בסדר?
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ב-28 באוקטובר 2015, נ/1,435, בשעה 11:31, כלומר, כמה שעות אחר כך. שתיים שלוש אחר כך. כותב אבי אלקלעי לך ולאודי הירש את המייל הבא : הכותרת היא "נקודות למחר, ישיבת עורכים מורחבת ל-10:30 בבוקר". אתה רואה?
- ת : כן.
- ש : כן. עכשיו, ספר רגע מה זה ישיבת עורכים מורחבת? ישתתפו בה העורכים, סגניהם ומי עוד?
- ת : לא יודע.
- ש : אני מניח,
- ת : כל העורכים כנראה. יש אולי את העורכים הראשיים, אז אולי כל העורכים כולם.
- ש : כל העורכים כולם.
- ת : כל הוורטיקלים, לא רק הבכירים.
- ש : לא רק הבכירים.
- ת : לא יודע,
- ש : הוורטיקלים, אולי סגניהם, משניהם וכאלה? מורחבת.
- ת : כנראה שכל העורכים, כולל של ורטיקלים יותר קטנים. לא רק עורך ספורט, לא רק חדשות, כל התרבות.
- ש : כל העורכים.
- ת : אלא גם נגיד של ורטיקל בודד אז,
- עו"ד יהודית תירוש : לפני שהוא עונה. יש עוד מיילים מאותו יום. אתה מניח בפניו שזה המייל שאליו הוא התכוון. אני לא יודעת מה התשובה, אבל,
- עו"ד ז'ק חן : לא, לא הנחתי בפניו את זה.
- עו"ד יהודית תירוש : אמרת, הקראת את מה שהוא אומר "יש לי עוד משהו להעלות". אני רוצה להעלות משהו, יש משהו במייל. ואז הראית לו את המייל הזה ואמרת אלמלא החומר החדש לא הייתי יודע מה ההקשר. עכשיו, אני אומרת לך שיש עוד מיילים מהיום הזה. ואתה שאלת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

על ההתכתבות הזאת גם. אז אולי תניח בפניו, אם אתה רוצה, או שתניח בפניו את כל המיילים ותגיד לו למה הוא התכוון או שרק אל תעשה את ההקשר שאתה לא בטוח שזה ההקשר. ותציג לו את המיילים עם התשובות למה שאתה רוצה לשאול אותו על זה.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא הבנתי.

עו"ד יהודית תירוש: לא הבנתי? אני יכולה להסביר עוד פעם.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא, לא, אני לא חשובה, זה רק שם צריך להבין, לבית משפט.

עו"ד ז'ק חן: אני אבדוק אצלי למה חברתי מתכוונת. אני מציג לך עכשיו שתי אופציות. אופציה,

אני צריך לבדוק אצלי. פשוט אין לי כרגע תחת ידי את הנתונים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.

כב' השופט מ' בר - עם: הוואטסאפ נכתב ב-15: 9.

עו"ד ז'ק חן: אבל זה מה שהצגתי לו. אמרתי לו הוואטסאפ,

כב' השופט מ' בר - עם: המייל, המייל הוא מ-11,

עו"ד ז'ק חן: גם את זה,

עו"ד יהודית תירוש: ויש מייל מ-20: 9.

עו"ד ז'ק חן: אבל שנייה. אני,

כב' השופט מ' בר - עם: השאלה אם יש עוד מייל בשעה יותר קרובה לוואטסאפ?

עו"ד ז'ק חן: אדוני, אני הצגתי לו את כל הנתונים האלה. למעט הנתון האחרון, בעקבות התערבות

חברתי, שזה נתון שאין לי, שאני אציג אותו עכשיו. אחד, כתבתי לו שהוואטסאפ נכתב בשעה,

ציטטתי את השעה. אחר כך הצגתי לו את המייל ופתחתי ואמרתי המייל בשעה 11: 31, כמה

שעות אחר כך נשלח. או. קיי? אני עשיתי את החיבור שהצגתי לו בין הוואטסאפ לבין המייל.

אומרת חברתי שבין לבין יש עוד מייל, משעות יותר קרובות. אין לי את הנתון עכשיו לראות

את זה. אני, אני מיד אראה ואסתכל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, תבדוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בסדר. אבל בכל מקרה, עוד לפני שאני רואה, אני מציג לו את האפשרות שיש קשר
- 2 בין הוואטסאפ לבין המייל שעכשיו יוקרן על המסך או למייל אחר. מה? אני לא מצליח להבין.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול לבוא לראות אצלי.
- 4 כב' השופט מ' בר - עם: אפשר לראות את זה, גב' תירוש יכולה להראות.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כן. אתה רוצה לראות את זה?
- 6 עו"ד ז'ק חן: אבל איפה, איפה,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה לראות את זה, את המייל בשעה 9:15, ממש.
- 8 עו"ד ז'ק חן: כן, כן, תודה. אפשר לראות?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: כן. אתה רוצה שאני אחבר?
- 10 עו"ד ז'ק חן: אני מקריא אותו.
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 עו"ד ז'ק חן: שנייה, אנחנו מחברים את זה למסך הגדול. אני מתבדח, אני מקריא לך את המייל.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תקריא.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אני מקריא את המייל. ואני לא מציץ על ההודעות האחרות.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המייל מאיזה שעה?
- 16 עו"ד ז'ק חן: המייל משעה 9:15. "כותרת: חוטבלי מאיימת על המשילות של נתניהו".
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא הכותרת של המייל.
- 18 עו"ד ז'ק חן: זה כן הכותרת של המייל.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא. הכותרת של המייל "חשוב לי להעלות את זה". "חשוב לי",
- 20 עו"ד ז'ק חן: "חשוב לי להעלות את זה. בעיני עובר כי הדגש הוא על הסוררים בממשלה" ואז
- 21 ידיעה, כותרת: "חוטבלי מאיימת על המשילות של נתניהו. בעולם עקבו במבוכה ביממה
- 22 האחרונה אחר הפער בין ההצהרות הנחרצות של ראש הממשלה נתניהו בנושא הר הבית, לבין
- 23 ההצהרות הנחרצות לא פחות של שרים בממשלתו". ברוח חמש הידיעות שהראיתי לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקודם, שבזמן ההכנה לתחקיר, בזמן הבדיקות שאתה עורך, בזמן התגובות שאתה מנסה יש
2 מיילים שמעביר לך אילן ישועה לאישור לפני העלאתן, זו עוד אחת מהן".
- 3 ת: "תעביר לי, אבי אלקלעי".
- 4 ש: סליחה?
- 5 ת: "תעביר לי את אבי אלקלעי".
- 6 ש: כן. הראיתי לך פה 4 או 5 דוגמאות שמעביר לך אבי אלקלעי לאישור ידיעות בעניין, שנושאן
7 קשור בנתניהו באופן כזה או אחר.
- 8 ת: או. קיי.
- 9 ש: זו עוד אחת מהן. אומרת חברתי, אני חייב לומר שאני נוטה להסכים איתה, שהוואטסאפ
10 שהראיתי ברול הישן קשור למייל הזה יותר מאשר למייל האחר, ולו בשל סמיכות הזמנים.
11 אני פשוט ברח לי. בסדר? אותו לא ראיתי. זה מהחומר החדש?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 13 עו"ד ז'ק חן: כן. בסדר, טעות לעולם חוזרת. זו הפעם השישית שאני מודה לחברתי. הפעם היחידה
14 שהיא תיקנה אותי. אבל זה דומה. גם זה לא כל כך משנה, כי זה לא המהות וזה לא העיקר.
15 למה זה לא המהות ולא העיקר? אנחנו מיד נראה. כי אבי אלקלעי שולח עוד מייל, בשעה
16 11:31 בבוקר. אתה רואה?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: 11:31 בוקר. והוא המהות והוא העיקר. המייל הקודם קשור למיילים אחרים שהראיתי לך
19 על התערבויות במהלך תחקיר גידי וייץ בעניינו של נתניהו. אז זה עוד אחד. המייל הזה הוא
20 פונה אליך ואל אודי הירש ב-11:31 ואומר שמחר עומד לצאת תחקיר של גידי וייץ במוסף
21 הארץ, המנסה להוכיח קשר בין התייחסות בוואלה ניוז לראש הממשלה ולעורר מהומות
22 פוליטיות ובין הצרכים המסחריים של קבוצת בזק, זה המשפט הראשון. אתה זוכר שזה תחת
23 הכותרת "נקודות למחר, ישיבת עורכים מורחבת". אז הוא כותב לך מה הוא מתכוון להציג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שם. הדבר הבא שהוא מתכוון להציג בפני עורכים כולם, כולל הוורטיקלים, של וואלה,
2 שנמצאים בתוך המערכת ויודעים מה נעשה באתר וואלה, הוא הדבר הבא: "לא סוד הוא
3 שבואלה ניוז, כמו גם בכל קבוצת תקשורת אחרת במדינה, יש חשיבה מערכתית ביחס לאופי
4 הסיקור של פוליטיקאים וסוגיות פוליטיות, ביניהן ראש הממשלה. הדבר אינו קשור בשום
5 צורה לצרכים המסחריים של חברת האם או הקבוצה". הנקודה הבאה: "וואלה ניוז הוא
6 אתר התוכן הגדול במדינה, שכולם נובעים מן הצורך לתמוך באוכלוסייה, פלח האוכלוסייה
7 הגדול ביותר. להימנע מזהות פוליטית שמרחיקה" וכו'. זה בוודאי שיקול מסחרי. ואחריהם
8 "שלא כמו בגופי תקשורת אחרים הנחת היסוד בוואלה ניוז היא שהחדשות אינם מייצרים
9 קמפיינים. לא המלכה ולא הדחה של פוליטיקאים". פה זה ברמז בוטה לגופי תקשורת אחרים
10 שנותנים לעצמם את החירות או התפקיד להנמיך או להדיח פוליטיקאים שהם מחבבים או
11 שפחות, על פי תפיסתם הפוליטית. "למרבה הצער, בשנים האחרונות גופי תקשורת אחרים
12 כן רתמו את מחלקות החדשות שלהם לקמפיינים כאלה. את התוצאות ראינו במערכת
13 הבחירות האחרונה". כלומר, באו לברך, יצאו מקללים אם אני מבין נכון. זה מה שהוא אומר.
14 **דובר:** להיפך.
15 ש: לא, באו לברך יצאו מקללים, מתוך תפיסתו הפוליטית. הקמפיינים האלה עשו רק נזק. נכון?
16 זה מה שהוא אומר.
17 ת: אני חושב.
18 ש: נכון. "וואלה ניוז תמשיך לנקוט במדיניות הזאת". ולסיום הערה: "התנהגות אחראית
19 שכזאת היא זו שמונעת מקרים מצערים, כפי שראינו אצל המתחרים שעוסק בדסק חדשות
20 נמצא אצלו מפוטר בגלל פוסט שהעלה בעמוד הפייסבוק שלו". זו הדוגמה שהוא נותן גם לגידי
21 וייץ בהתכתבות שראינו קודם, מאתר חדשות אחר. פה הוא משתף אותך במה שהוא הולך
22 לומר לאנשים יודעי דבר, יודעי חן בתוך המערכת ממש. זה אני מציג לך עוד ביטוי אותנטי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של, של אדון אלקלעי. עכשיו, לא כהצעת תגובה לגידי וייץ. עכשיו בוא נספר את זה בתוך
2 המערכת פנימה. אז זה קצת קשה לבוא ולהגיד שמדובר בשקר. נכון?
- 3 ת: קל לי מאוד להגיד שזה אוסף שקרים.
4 ש: סליחה?
5 ת: קל לי מאוד להגיד שזה אוסף שקרים.
6 ש: אוסף שקרים. בסדר.
7 ת: קל לי מאוד.
8 ש: מעולה.
9 ת: תראה, אבי יודע, אני יודע את אותה קל שעשינו כלפי חוץ עושים אותו כלפי פנים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאמרת קודם.
11 ת: נכון. וזה נדחה גם, התגובה על המערכת הייתה על הכתבה הזאת אווירת נכאים. הייתה
12 אווירה מאוד מאוד קשה.
13 ש: אוסף שקרים של אבי אלקלעי. נמשיך.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
15 **כב' השופט מ' בר - עם:** זהו?
16 **עו"ד ז'ק חן:** לא, הנה. אני, אני, כי אז אני באמת אחסיר. מכיוון שאני לא כל כך נחרץ כמוהו
17 בהטחת האשמות כאלה,
18 ת: אני לא מאשים אותו.
19 **עו"ד ז'ק חן:** אנשים שיכול להיות שברגעים האלה נחקרים במשטרה.
20 ת: אני לא מאשים אותו. אני מאשים, עוד פעם, אני אומר עוד פעם,
21 ש: אוסף שקרים (מדברים ביחד).
22 ת: אבי מילא את התפקיד שלו,
23 ש: בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סליחה, תראה.
- 2 ש: הבנתי.
- 3 ת: אני מבין, אני מבין מה אדוני עושה,
- 4 ש: אז אתה נכבשת, הוא נכבש,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו לענות.
- 6 ש: וכולם נכבשו.
- 7 ת: אדוני, אדוני, מה אתה כל כך מתפלל? שכולם נכבשו.
- 8 ש: כן.
- 9 ת: מה שהיה, היה. והתגובות הן תגובות שבאו החוצה וכבר העדתי מהיום הראשון שלי,
- 10 שבתגובות האלה שיקרנו. וכאן אבי, אז מה? הוא יום אחרי, כשמדברים עם העורכים, הוא
- 11 יכול היה או להתעלם מזה, שאולי זה היה הכי טוב. או שהוא חוזר על הנרטיב בעצם של, של
- 12 מה שהוא אומר להם. הוא יודע שזה לא נכון ואני יודע שזה לא נכון. זה לא אישי נגדו. בסך
- 13 הכל אבי פה, אני הערכתי את זה אז, נכנס מתחת לאלונקה וניסה לעזור. אני בטוח שאחרי
- 14 זה הוא הצטער על זה.
- 15 ש: הבנתי. אתה בטוח שאחרי זה הוא הצטער. עכשיו אני מראה את נ/1,436, כדי לראות את
- 16 הלבטים האמיתיים של אבי אלקלעי. בינו לבין עצמו, שבהם הוא משתף אותך. והוא מבקש
- 17 לדייק עוד יותר את התגובה. כי בכל זאת, יכול להיות שמה שהוא כתב קודם היה נחרץ מידי
- 18 ועכשיו הוא מן, אני לא יכול לקרוא את זה באופן אחר חוץ מאשר התלבטות פנימית. אבל
- 19 שבסופו של דבר, השורה התחתונה שלה היא, כן? התגובה שהוא כתב והדברים שהוא מתכוון
- 20 לומר. נגיד גידי וייץ, שאני מספר לעצמי סיפור. לא, זה להשלים את התמונה, כדי שלא יגידו
- 21 לא הצגתי מייל. הוא רוצה לומר משהו. אני מציג בפניו, כפי שבית משפט הורה לי,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חשבתי שאדוני שאל אותנו משהו.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חשבתי שאדוני רוצה לשאול אותו משהו.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא. מכיוון שהתביעה רוצה שאני אביא את כל המסמכים, אני אביא אותם.
- 3 ומכיוון שבית המשפט,
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא רוצה כלום.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** בהמשך אומר תשאל אותו, אז אם יש לו משהו לומר על המסמכים שהתביעה רוצה
- 6 שאני אציג אז אני אשאל אותו. האם יש לך משהו להציג?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא רוצה שהוא יציג שום דבר. כשיש משהו שאני חושבת שמוצג בצורה
- 8 לא מדויקת, כשאומרים כרונולוגי וזה לא כרונולוגי אני אומרת.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אין לי שום עניין שיוצג שום דבר ספציפי. חברי חכם מספיק, אין, אין חקר
- 11 לתבונתו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, יש לך מה להוסיף על מה שאמרנו?
- 13 ת: מילה אחת,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שזה אותה תשובה?
- 15 ת: במילה אחת. רק שאבי פעל פה בתוך דיסוננס בתוך התפקיד שלו. וזהו.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאמרת.
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: הבנתי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 20 ש: ועכשיו אני רוצה להראות לך עוד מסמך, נ/1,437. עזבנו את, סיימנו את נושא אלקלעי. אני
- 21 ממשיך הלאה. נ/1,437. עכשיו אלה דברים שאתה רושם לעצמך. זה נ' מאוד מעניין. אני לא
- 22 מוצא את הזה שלו. 437. אתה כותב לעצמך, אתה רואה? אילן ישועה To איתן ישועה, נכון?
- 23 ת: אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אמת. מייל. ואחר כך אתה מוסיף עליו. עכשיו, אם אפשר לרדת בבקשה למייל המקורי, לפני
- 2 שמוסיפים עליו. ואתה נותן פה איזה שהיא סקירה. הכותרת היא: "רינו צרור, נקודות
- 3 לשידור". זה לקראת ראיון לך אצל רינו צרור?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : כן. התראיינת אצלו לבסוף?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : ואמרת את הדברים שהכנת את עצמך לומר פה?
- 8 ת : אני חושב שכן.
- 9 ש : אתה חושב שכן. או. קיי.
- 10 ת : חלקם, אני לא יודע אם את כולם.
- 11 ש : אז בוא נלחץ על play. אז בוא נראה מה רשמת לעצמך לומר אצל רינו צרור. הנקודה
- 12 הראשונה, "חינמון, לא חינמון. מהלך כלכלי לגמרי. מי היה נגד ומי היה בעד". זה פחות חשוב
- 13 לנו. זה היה סביב אירוע של שיתוף הפעולה בין גלובס לבין וואלה, אם אני מבין. ועד העובדים
- 14 של הגלובס יצא נגד זה, כי לצד פיטורי כתבתים בגלובס היה הכנת מגזין על ידי עובדי וואלה.
- 15 הם לא הבינו את ההיגיון. אם יש, רוצים לעשות מגזין, אז שעובדי גלובס יעשו אותו. היה שם
- 16 מאבק סביב זה. אז אני מניח שהנקודה הראשונה שאתה מתייחס אליה פה והנקודה השנייה
- 17 נוגעת למאבק הזה. נכון?
- 18 ת : כן. לא היה מדובר במגזין. היה מדובר על מוסף.
- 19 ש : מוסף, או. קיי.
- 20 ת : חדשות. גלובס זה עיתון כלכלי, וואלה עוסקת בחדשות,
- 21 לא, זה לא כל כך מעניין למשפט כאן. באמת, אני רוצה לקצר.
- 22 ת : בסדר.
- 23 ש : באמת לא מעניין למשפט. אם אתה מתעכב, חשוב לך, בוער בעצמותיך, תאמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, לא, חשוב לי (מדברים ביחד).
- 2 ש: אבל רק אני רוצה, כל מה שאני רוצה להגיד לך, זה לא שייך לענייננו. אז בוא נעבור למה
- 3 ששייך לענייננו. בסדר?
- 4 ת: בבקשה.
- 5 ש: אני יורד למטה, דיון. "יש להם תזה ששאלו רוצה את זה", זה שוב קשור לעניין הזה של
- 6 המוסף. נכון?
- 7 ת: איפה אתה, סליחה?
- 8 ש: תחת הכותרת "דיון".
- 9 ת: כן. כן.
- 10 ש: "יש להם תזה ששאלו רוצה את זה, אבל הרי זה התגובה הרפלקסיבית" וכו'. גם כל מה
- 11 שקשור בהמשך קשור לאותו מאבק סביב המוסף של גלובס ושיתוף הפעולה עם וואלה. נכון?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: טוב. כולל סעיף 3: "אלוביץ' התנגד כי הארץ במסע צלב והיה ברור שיעוטו על זה כמוצאי
- 14 שלל", גם המשפט הזה. נכון?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: כן. אגב, פה כשאתה מדבר על מהלך כלכלי, והודף את ההערות שהושמעו, ובראיון שאתה
- 17 עולה אליו אף אחד לא הכריח אותך. ממש אלקטיבי, נקרא לזה ככה.
- 18 ת: סליחה?
- 19 ש: כשאתה כותב "אלוביץ'",
- 20 ת: לא הבנתי מה שאמרת.
- 21 ש: פה כשאתה מכין את עצמך לראיון שאתה בוחר להתראיין אליו,
- 22 ת: ביקשו ממני.
- 23 ש: אתה כותב לעצמך נקודות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ביקשו ממני לעלות לראיון, שאול ואיריס.
- 2 ש: הבנתי. ואתה מכין את עצמך לראיון.
- 3 ת: יש בינינו קבוצה, בסדר.
- 4 ש: אני רק אומר שזה אלקטיבי.
- 5 ת: מה זה אלקטיבי?
- 6 ש: מה שהוא לא אלקטיבי,
- 7 ת: למה זה לא אלקטיבי? אתה חייב לעלות. אתה משאיר את ראש הממשלה חשוף, אתה משאיר
- 8 אותי חשוף. מפילים את זה עליי. יש קבוצה שלמה שדנה בזה וזה ההנחיות שאני מקבל. זה
- 9 מופיע בתכתובות. בסדר, אני רק אומר. אמרת שזה אלקטיבי. אז שוב, שלא ייצא שזה מן אני
- 10 נע באיזה שהוא לווין שנפרד מהקבוצה,
- 11 ש: מר, מר,
- 12 ת: ביקשו שאני אגן.
- 13 ש: מר ישועה,
- 14 ת: מפילים את זה עליי, תגן עליי.
- 15 ש: מר ישועה, אתה יודע, זה גם מופיע בכתובים. ואנחנו נראה עכשיו את חוסר הדיוק של
- 16 הדברים האחרונים שאמרת.
- 17 ת: או. קיי.
- 18 ש: אבל זה כל כך לא חשוב למה שאני שואל, שאני לא אתעכב איתך על זה.
- 19 ת: נכון. סליחה.
- 20 ש: זה כתוב.
- 21 ת: סליחה.
- 22 ש: ואז נראה אם באמת אמרו לך אתה חייב, לך תופיע, לך תתראיין.
- 23 ת: בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או שזה אחרת ואתם דנים אם כדאי או לא כדאי ולמה כן ולמה לא. ואתה נשמע ואתה בכלל
- 2 מציע ודוחף אותם לתשובה. שאז אומרים לך אז יאללה, אז תתראיין. ואז זה הופך להיות,
- 3 ת : בסדר.
- 4 ש : שים את כל זה בצד. מה שכתוב, כתוב.
- 5 ת : בסדר.
- 6 ש : בסדר?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : לא לשם לקחתי בכלל.
- 9 ת : בסדר.
- 10 ש : אני אומר, אתה מכין את עצמך לראיון, בנושא אחר. וכתוב שם "אלוביץ' התנגד כי הארץ
- 11 במסע צלב",
- 12 ת : מה זאת אומרת בנושא אחר?
- 13 ש : "הרי ברור שיעוטו על זה כמוצאי שלל".
- 14 ת : מה זאת אומרת בנושא אחר?
- 15 ש : בנושא עסקי, לא קשור לנושא שאנחנו דנים פה במשפט.
- 16 ת : אה, בסדר, או. קיי.
- 17 ש : או. קיי?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : ואתה כותב: "אלוביץ' התנגד", התנגד כלומר לשיתוף הפעולה העסקי הזה בין הגלובס
- 20 לוואלה. "כי הארץ במסע צלב. היה ברור שיעוטו על זה כמוצאי שלל". זה אמת או שקר?
- 21 ת : חלקי. חלקית נכון.
- 22 ש : חלקית נכון.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: "התוצאה",
- 2 ת: אני אגיד לך באיזה מובן. אם אתה רוצה אני אפרט לך.
- 3 ש: זה לא חשוב באיזה מובן. רק חשוב שזה במובן אחד, לא קשור לנושא שלנו כאן. והנה מצאנו
- 4 קטגוריה רביעית.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשלים את התשובה שלו.
- 6 ש: על, בהמשך לשאלת בית המשפט קודם. מה שאתה רוצה. חלקית נכון. עכשיו, אתה רוצה
- 7 להגיד מה לא נכון? כדי לאשש, להכניס תוכן לקטגוריה הרביעית או שנדלג על זה? כי זה גם
- 8 לא חשוב בעיניי כרגע.
- 9 ת: יש תשובות שאי אפשר לענות עליהן בכן או לא. באיזה מובן? הוא הביע חשש באמת לאורך
- 10 הדרך ממה שזה יכול לעשות. זה משהו שאני דחפתי אותו. אבל בסוף הוא הסכים לזה.
- 11 וכששאל לא רצה משהו הוא אמר לא.
- 12 ש: הבנתי.
- 13 ת: זה כל מה שאני אומר.
- 14 ש: אז זה חלקית נכון וחלקית לא נכון.
- 15 ת: שהוא הביע, כן, הוא הביע ובסופו של התהליך, אבל הוא הסכים לזה,
- 16 ש: נתקדם.
- 17 ת: הוא הסכים לזה והוא ידע להגיד על דברים יותר גדולים מזה "לא" בלי להניד עפעף.
- 18 ש: הבנתי. זה גם לא קשור לשאלה שלי.
- 19 ת: בסדר. אז זה קשור,
- 20 ש: "מסקנות: 1. עיתונאות שטחית צהובה לא רצינית של נתי טוקר ודה מרקר. 2. עיתונאות
- 21 שטחית, סופר צהובה, של העין השביעית. העיד על עצמו שלא כלכלן. גלובס מדמם ומה עם
- 22 דה מרקר, מה עם העין השביעית? מה עם כל העיתונים בעולם? בורות כזאת. הכל רק שיתאים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להם בול שהוא סימן. בגלל זה יש מנכ"לים שמחפשים סינרגיות והעתיד בשיתופי פעולה".
- 2 סעיף 1 ו-2 מהמסקנות שהקראתי לך, זה מה שחשבת? אמת או שקר?
- 3 **כב' השופט מ' בר - עם:** (לא מדבר למיקרופון)
- 4 ש: מה? אמת או שקר, סעיפים 1 ו-2?
- 5 ת: עיתונות שטחית צהובה?
- 6 ש: כן. זה סעיף 1. עיתונאות שטחית סופר צהובה, סעיף 2.
- 7 ת: בגדול כן.
- 8 ש: בגדול כן. אמת?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: כן. "3. כששלדון הדפוס בדפוס הארץ זה בסדר". כן?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: כן. למה אתה כותב את זה? אתה מעיד על הצדקות ועל ההתייפויות של הארץ? זה מה
- 13 שאתה מנסה לומר פה?
- 14 ת: כן. תראה, אתה רוצה שאני אסביר?
- 15 ש: בקצרה ממש, כי חבל להתעכב על זה. אתה יכול, אתה יכול לבוא ולהגיד האם מה שאני
- 16 אמרתי נכון? אתה כותב את זה כנקודה לטיעון. שתסתכלו, הם מטיפים מוסר, מורי מוסר,
- 17 מטיפים בשער בעוד שאצלם נעשים דברים שאם היו נעשים אצל אחרים הם היו צועקים
- 18 גוועלד.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: כך אני מבין את הדברים.
- 21 ת: פה התכוונתי לזה. במקרה הזה באמת הייתה לי תחושה על מהלך, לחלוטין נושא לגיטימי
- 22 כלכלי של שיתוף פעולה וסינרגיה, בין גלובס לבין וואלה. התנפלו עלינו עם סדרה של דברים
- 23 לא נכונים, לחלוטין. שזה חינוך וכל מיני דברים כאלה. וכל מיני דברים כאלה. וכמובן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחיברו את זה אחר כך גם לדברים אחרים. על הדברים האלה הרגשתי שרוצים, דה מרקר
2 בסך הכל הפריע לו שזה מחזק את גלובס. כי זה מהלך שחזק את גלובס מצד אחד. זה לדעתי
3 הייתה הנקודה העיקרית והרגשתי שנכנסים לקמפיין וסתם פוגעים. לגבי גלובס, כך הרגשתי,
4 שהם עושים שטות. כי גלובס היה מקבל הרבה כסף מזה והם עשו שטות בתוך הסיפור.
5 ש: כן. וכשאתה ממשיך ואתה כותב "כשהארץ הכניס משקיע גרמני ואת נלסון זה בסדר. איזה
6 ידיעה נתי טוקר היה כותב על זה?" אתה באמת האמנת לעצמך כשכתבת את הדבר הזה? או
7 שהשתמשת בזה עוד כתירוף קש בראיון עם רינו צרור?
8 ת: חלקית האמנתי. לא בדקתי את זה עד הסוף.
9 ש: חלקית.
10 ת: לא התחמושת, להגיד משהו,
11 ש: הבנתי. הבנתי. סעיף 5, בוא נתקדם. "צדקנות, צביעות בעיקר, הרבה שטחיות וחוסר
12 מקצועיות וחוסר הבנה. אולי גם טיפשות, חוסר שכל". אני מניתי פה 20 סופרלטיבים שאת
13 נותן, סופרלטיבים,
14 ת: כן.
15 ש: שליליים.
16 ת: כן.
17 ש: שאתה נותן לגופי התקשורת האחרים שביקרו את המהלך. אמת או שקר? אמיתי אתה
18 מתכוון או שלא מתכוון?
19 ת: אני מתכוון.
20 ש: או חלקי?
21 ת: התכוונתי.
22 ש: התכוונת. "6. נכנסים באלוביץ' ובזק. מה זה משנה העובדות? זה מתאים לתחקיר של גידי
23 וייץ. כתב פסאדו, תחקיר. ואחר כך הארץ ודה מרקר לא הפסיקו לצטט את עצמם ולשבח את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עצמם בתחקיר הגאוני של גידי, בתחקיר המצוין. כמו שאתה תעשה". לא הבנתי. נניח. "די
- 2 שטחי ואחר כך כל יום תחזור", סליחה? התחקיר, כן. "די שטחי, מניח די שטחי ואחר כך כל
- 3 יום תחזור על זה ותצטט את התחקיר של עצמך". זה מה שחשבת בצורה אותנטית, אמיתית?
- 4 או שמא סתם כתבת נקודה שאתה תעלה אותה בראיון גם אם לא האמנת בה?
- 5 ת: יש פה שתי נקודות בתוך זה. המהלך עצמו הוא לא היה מהלך שקשור לצרכים של שאול או
- 6 לסיקור מוטה או לדברים כאלה. הוא היה מהלך לגיטימי של וואלה, שוואלה רצתה אותו
- 7 מול גלובס. והוא היה דבר טוב לוואלה והיה טוב לגלובס כלכלית. הטיעונים שנגדנו ולהם
- 8 התייחסתי פה, מה שאתה שואל, הם היו טיעונים שמנסים. וואלה עכשיו רוצה שיהיה לה
- 9 חינמון, שגם החינמון יהיה בעצם עוד חינמון לראש הממשלה.
- 10 ש: מר ישועה, לא רוצה לקטוע אותך, אנחנו בסעיף 6. זה 1 עד 5.
- 11 ת: שנייה רגע, אני,
- 12 ש: עכשיו אנחנו בסעיף 6.
- 13 ת: אני עונה.
- 14 ש: תגיע.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** הוא לא עונה.
- 16 ש: אתה לא עונה. עכשיו אנחנו בסעיף 6. 1 עד 5 אמרת את מה שאתה חוזר עכשיו כמה פעמים.
- 17 זה עוד שיטה שלך.
- 18 ת: לא,
- 19 ש: עכשיו אנחנו, לא לענות. עכשיו אנחנו בסעיף 6. שאלתי אותך על סעיף 6, אמת או שקר? אמת
- 20 האמנת בזה. אמת האמנת בזה או לא האמנת בזה. סתם כתבת.
- 21 **כב' השופט מ' בר - עם:** כן, אדוני ישיב.
- 22 ת: אני יכול לענות?
- 23 ש: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הטיעונים שהופנו נגדנו בכתבות האלה שאליהן התכוונתי, היו חלקן טיעונים שקריים. וחלקם
- 2 היו טיעונים אולי נכונים. הטיעונים השקריים היו שזה בא בכלל מתוך הצורך הזה של, של
- 3 שאול וביבי בסיקור המוטה, כשהצורך היה צורך כלכלי של וואלה לעשות סינרגיה יחד עם
- 4 גלובס. ולכן אמרתי שכל הדברים האלה שכותבים ומשליכים את זה על הקטע שזה קשור
- 5 לשאול וראש הממשלה זה לא נכון. כי לא תכננו שזה יהיה חינמון. זה היה מחולק לתשלום.
- 6 וכל המהות של זה הייתה סינרגיה כלכלית. וזה באמת לא דבר ששאול רצה אותו בהתחלה.
- 7 הסכים לו בסוף, אבל לא רצה אותו בהתחלה. מה שכתבתי ב-6, זה שהם בעצם מינפו את מה
- 8 שהיה בגידי וייץ, שפה, שזה התשובה המורכבת שלי. שגידי וייץ כתב שטויות פסאודו תחקיר.
- 9 אז אני אומר גידי וייץ לא כתב פסאודו תחקיר, הוא כתב דבר נכון. הם רק מינפו אותו עכשיו
- 10 לזה, שהנה, וואלה רוצה להרחיב את השפעתה גם לעיתון מודפס, לפלטפורמה מודפסת. וזה
- 11 גם מיועד לשרת את הציר שאול וראש הממשלה. וזה לא היה incentive למיזם. ה-incentive
- 12 למיזם הזה בא מרצון שלי ושל מנכ"ל גלובס ליצור סינרגיה בין שני הגופים האלה. זו תשובתי.
- 13 ש : כן. רק שמר ישועה,
- 14 ת : אבל אמרתי, הדבר היחיד שלא נכון פה שב-6, שב-6 מה שכתבתי שזה פסאודו תחקיר, זה
- 15 היה, זה לא נכון שזה פסאודו. אני יודע שהוא תחקיר, נכון.
- 16 ש : זאת אומרת, זה לא פסאודו תחקיר וזה לא תחקיר די שטחי, בהמשך. וזה לא בציניות תחקיר
- 17 גאוני או תחקיר מצוין. זאת אומרת, הציניות היא לא נכונה. כן? ולכן סעיף 6, מלבד שאלת
- 18 המינוף של התחקיר, כל כולו הוא לא נכון.
- 19 ת : נכון. הקטע שזה,
- 20 ש : זו תשובתך.
- 21 ת : קשור באלוביץ' ובזק, מה זה משנה העובדות, אני חושב שהוא נכון. כי זה סתם לקחו דבר,
- 22 הייתה כתבה אחת, היא הייתה נכונה. מה שגידי וייץ עשה, שיש סיקור מוטה וכל הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה. עכשיו, בעצם כל דבר שוואלה עושה אז עכשיו זה הכל זה רק זה. ועל זה התקוממתי,
2 שזה לא קשור לזה. שזה שני הדברים.
- 3 ש: הבנתי. ועכשיו נעלה למייל למעלה. את המייל הזה אתה משרשר לעצמך בשעה 11:39. אתה
4 רואה? זה מייל שאתה כתבת בשעה 10:10 לעצמך ביום 31 במאי 2016. עכשיו אתה משרשר
5 את המייל הזה לעצמך בשעה 11:39 ואתה מוסיף פסקה "השפעה של ביבי". אתה רואה?
6 ת: כן.
- 7 ש: "1. ניפוח מטורף". אמת או שקר?
8 ת: כל מה שאני כותב פה,
9 ש: לעצמך.
- 10 ת: אם אתה רוצה, כל מה שאני כותב פה לעצמי.
11 ש: אחד אחד נעבור. "ניפוח מטורף", אמת או שקר?
12 ת: שנייה. שנייה, רגע, אני רוצה להסביר.
13 ש: לא, לא לזה. אתה צריך לענות לשאלות שלי, אני מצטער.
14 ת: בבקשה.
- 15 ש: אני לא רוצה לבקש את עזרת בית המשפט פה, אבל אנחנו לא נסיים היום. אחד, אתה כותב
16 לעצמך "ניפוח מטורף", אנחנו די זורמים היום.
17 ת: בבקשה.
- 18 ש: אמת או שקר? ואז אם אתה רוצה להוסיף משהו, תוסיף.
19 ת: שקר.
- 20 ש: שקר. שתיים, אתה רוצה להוסיף משהו על הניפוח המטורף או שאתה רוצה לחכות לסוף
21 ולהוסיף על הכל ביחד?
22 ת: אני לא יודע, שאלת אותי אם זה שאני טוען כנגד השפעת ביבי שזה ניפוח מטורף, אני אומר
23 זה שקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: יפה. "2. כולם מתקשרים ומבקשים לשפר ולהעמיד דברים על דיוקם. גם עמוס שוקן פנה אליי. התייחסתי באהדה לפנייה שלו. לא חייבים להיות חזירים ורעים ואני מעדיף את הקו הפחות מתלהם, כמיוחד כשההתלהמות באה", אין המשך. אמת או שקר? בלי המיוחד, בלי הסיפא, כי אנחנו לא יודעים מה הסיפא.
- ת: זה נכון שכולם מתקשרים ומבקשים לשפר דברים על דיוקם. אבל זה לא מה שהתבקשתי על ידי ראש הממשלה.
- ש: זה לא מה ששאלתי אותך. שאלתי אותך האם כולם מתקשרים ומבקשים לשפר, להעמיד דברים על דיוקם. אמת או שקר? נתחיל ככה, מכיוון שאתה מתחמק.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אז הוא ענה על זה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, זה לא. הוא לא עונה. לא.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: כן. הוא מנסה לענות על זה.
- 12 עו"ד ז'ק חן: לא, הוא לא ענה על זה. הוא אמר שזה לא מה שנתבקשתי והתחיל לדבר איתנו על מה שהוא לא נשאל.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון. הוא אמר זה נכון,
- 15 עו"ד ז'ק חן: אני שואל. עוד פעם,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: טוב.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תענה עוד פעם.
- 18 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אני מצטער גברתי. אני עכשיו הולך, אני מצטער, היא עכשיו מפריעה לי שלא במקום. זה לא במקום.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אז שיענה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, אז אני רוצה עכשיו, אז אני עכשיו רוצה אם כך להוביל אותו, משום שהוא לוקח אותנו כרגיל במקומות הקשים למחוזות שאני לא שאלתי אותו. אז אנחנו נפרק אותו ונשאל אותו מילה מילה, אות באות.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.**
- 2 ש: "כולם מתקשרים ומבקשים לשפר, להעמיד דברים על דיוקם". עד כאן, אמת או שקר?
- 3 ת: חלקם, לא כולם.
- 4 ש: יפה. "גם עמוס שוקן פנה אליי. התייחסתי באהדה לפנייה שלו", אמת או שקר?
- 5 ת: הייתה פעם אחת. כן.
- 6 ש: "לא חייבים להיות חזירים ורעים ואני מעדיף את הקו הפחות מתלהם", אמת או שקר? לגבי
- 7 עצמך אתה מעיד עכשיו.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: אמת.
- 10 ת: כן, לא, אני אומר, לכולם. כן.
- 11 ש: לא הבנתי. מה זה כן? כן זה אמת?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: אתה הבן אדם הראשון שאני רואה שאת המילה "אמת" קשה לו להוציא מהפה. כשאתה
- 14 אומר "כן" אתה מתכוון ל-"אמת"?
- 15 **דובר: על עצמו.**
- 16 ש: על עצמך. זה אמת?
- 17 ת: אמרתי שכן.
- 18 ש: או. קיי. "המעורבות היא ממש מזערית". זה אמת או שקר?
- 19 ת: שקר.
- 20 ש: שקר. "לא העמדנו כאדר של עיתונאים או עורכים שבעד ביבי.
- 21 ת: זה נכון.
- 22 ש: זה נכון. "יש כמעט כל יום כתבה שמבקרת מהלכים של הממשלה ושל ביבי".
- 23 ת: יכול להיות שנכון, לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יכול להיות שנכון. ראינו גם שנכון, יש סטטיסטיקות שנכון, גם בדיקה שנכון.
- ת : כן, כן.
- ש : "6. אני לא אימצתי את הקו של הארץ נגד". אמת או שקר? הפרוטוקול אחר כך לא ידע שאתה
- חושב הרבה על השאלה הפשוטה הזאת.
- ת : אז תגיד,
- ש : האם לא אימצת את הקו של הארץ נגד?
- ת : תגיד שאני קורא. אני קורא את המשפט. אז תגיד שאני חושב.
- ש : לא, לא, אני שואל אותך,
- ת : אני קורא רגע את המשפט שלא.
- ש : בבקשה.
- ת : בדרך כלל אני עונה לך על הכל מיד. שנייה אחת.
- ש : בסדר. אחרי פרולוג ארוך. הפרולוג מתחיל מיד.
- ת : טוב. לא, זה דמגוגיה.
- ש : סליחה?
- ת : דמגוגיה, לא יודע איך להתייחס לזה. לא שקר, לא אמת. זה סתם דמגוגיה.
- ש : סתם דמגוגיה.
- ת : כן.
- ש : "האם יכול להיות שיתקפו בגלל מניעים אידיאולוגיים פלוס מסחריים? מה זה מופרך". או
- אולי קודם תסביר ואחר כך תגיד אם זה אמת או שקר. כי אני לא מצליח להבין מה כתבת
- בסעיף 7.
- ת : אני גם מנסה להבין.
- ש : או. קיי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יכול להיות שאני מנסה תוך כדי, אני פה עולה להגנה על התקפה עלינו, סביב המיזם הזה. ופה
- 2 יש נקודה אחת שהיא מאוד רגישה, שזה השפעה של ביבי. אני מתכוון אליה באופן (רעש).
- 3 בסדר? זה הנקודה. אני מיד, מביא פה טיעון שיכול להיות שתוקפים גם אולי בגלל מניעים
- 4 מסחריים, כי הם רוצים לטרפד לנו את העיתון. אולי זה מה שאני מנסה להגיד. אני לא יודע
- 5 איך האידיאולוגי מתחבר לי לפה.
- 6 ש: הבנתי. "אמרו לי עיתונאים בכירים ב-הארץ שבא להם להקיא מזה שהעיתון הוא פוסט ציוני,
- 7 הזוי ואנטישמי". אמת או שקר?
- 8 **כב' השופט מ' בר - עם:** אמת אם אמרו לך עיתונאים או אמת אם זה באמת?
- 9 ש: לא, לא, זה בוודאי שלא נכון. השאלה אם אמרו לו עיתונאים.
- 10 **כב' השופט מ' בר - עם:** טוב, זה,
- 11 ש: בוודאי שהתוכן הוא לא נכון.
- 12 ת: אני חושב שהיה מישהו שאמר לי פעם.
- 13 ש: היה לך מישהו שאמר. זאת אומרת, השקר הוא שאתה מכפיל את אותו מישהו. אמר לך
- 14 עיתונאי אחר.
- 15 **כב' השופט מ' בר - עם:** או יותר.
- 16 ש: לא, הוא אמר אחד אמר לו. בסדר?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: טוב. עכשיו, אנחנו ראינו שאתה התייעצת לגבי התגובה כבר עם איתן מדמון. נכון?
- 19 ת: יכול להיות.
- 20 ש: לא, לא יכול להיות. זה היה רק אתמול. שראינו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את התגובה?
- 22 ת: על רינו צרור?
- 23 ש: לא על רינו צרור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז,

- 1
- 2 ת: מה? לא הבנתי מה שאתה מדבר.
- 3 ש: בסדר, סליחה. אני אעשה את זה מסודר יותר.
- 4 ת: סליחה.
- 5 ש: לגבי התגובה שלך לגידי וייץ, אתמול ראינו שהתייעצת עם איתן מדמון.
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: כן. היו אחרים שהתייעצת איתם גם. נכון?
- 10 ת: יכול להיות.
- 11 ש: כן. לא, הטעיתי אותך, זה לא היה קשור לרינו צרור.
- 12 ת: יכול להיות, יכול להיות.
- 13 ש: sorry. יכול להיות. בסדר. אז אני לא רוצה להתעכב איתך יותר מידי על זה ונאיץ את זה. אבל
- 14 קודם כל, יש את 1,438 שזה השלמה של התכתבויות עם איתן מדמון. אני לא אתעכב עליהן.
- 15 אבל צריך לתת את זה לתביעה. חקרנו על זה אתמול, זה פשוט השלמה של ההתכתבויות.
- 16 בסדר?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה.
- 18 ש: לא, לא, לא נתעכב על זה. רק, מי זה אלי כהן? אלי כהן.
- 19 ת: יכול להיות שזה בחור שהיה דובר בנק הפועלים. הייתה תקופה שלפני זה הוא היה יועץ
- 20 פוליטי למישהו. בחור חכם שהתייעצתי איתו לפעמים על תקשורת. אני חושב שזה הוא.
- 21 ש: הבנתי.
- 22 ת: אני חושב שאז הוא היה דובר בנק הפועלים, אבל התייעצתי אליו לא בקשר לבנק, אלא הוא
- 23 פשוט איש תקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כאיש תקשורת. 1
- ת : כן. אני חושב שהוא היה, הוא היה בכנסת יועץ תקשורת של, איש תקשורת, בקיצור. 2
- ש : איש תקשורת. 3
- ת : איש תקשורת. 4
- ש : אז אני רוצה להגיש את נ/1,439. ריכוז של ההתכתבויות עם אלי כהן. שנפתחות בפניה שלך 5
לאלי כהן. "חזרתי אליך מלך". לקח לך זמן להיזכר במלך. "לא יודע על מה חיפשת אותי, 6
אבל צריך להתייעץ איתך על גידי וייץ". ככה זה נפתח, נפתחת סדרת ההתכתבויות איתו. ואז 7
הוא מציע לך בשעה 18:22 ב-25 באוקטובר ממש תגובה. הוא כותב לך תגובה. אתה רואה? 8
אתה רואה? התגובה היא לא חשובה, אני לא אתעכב עליה, אבל הוא כותב לך תגובה. נכון? 9
- ת : כן, כן. 10
- ש : מציע לך תגובה. נכון? 11
- ת : אמת. 12
- ש : ואז הוא זוכה לכותרת "גאון". נכון? 13
- ת : כן. 14
- ש : ככה אתה עונה לו. אתה מתייעץ איתו, חייבים לשים את זה במקום בולט או לפרסם תמונה 15
תגובה וכו'. והוא אומר לך שכן. ואז אתה אומר לו "באיזה קלות זה בא לך. אני יכול לשבת 16
כל הלילה ולא יצא לי חצי מזה". הרעיון שלו, אגב, בתגובה היה, אם אתה זוכר, להגיד הכל 17
נכון. וגם לפרסם את זה אצלנו בוואלה, כי אנחנו עיתונות שדוגלת בחופש. אנחנו מבינים שזה 18
טיפה עוקצני. מי שלא הולך בתלם הדעות של גדעון לוי, אמירה הס, גיא רולניק. המובילים 19
את העיתון לאנשים חושבים, מבוקר על ידי עיתון הארץ. אנחנו מקבלים ביקורת בברכה 20
ומרוב שאנחנו מאמינים בעיתונות חופשית, בוא נשים את זה אצלנו והמלצה באתר. רעיון, 21
שבוא נגיד בנימוס ממנו, אתה חשבת שהוא תמים מעט. נכון? לא, לא שקלת ברצינות. נכון? 22
או שכן? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת: אני לא חושב. הוא באמת איש תקשורת מבריק. אני לא יודע. אולי שקלתי לרגע.
- 2 ש: אולי שקלתי לרגע.
- 3 ת: לא הייתי בטוח.
- 4 ש: לא הייתי בטוח אם אתה תשים את זה,
- 5 ת: אני חושב, אני חושב שלא הייתי. כנראה שלא.
- 6 ש: כנראה שלא. אבל יכול להיות שכן.
- 7 ת: לא יודע.
- 8 ש: מה? יכול להיות שהיית שם את זה ב-,
- 9 ת: אני לא חושב.
- 10 ש: אתה לא חושב. או. קיי. כמעט מפתה להתעכב איתך על איך אתה מביע את הרעיון הזה שאתה
- 11 לא חושב איתו. אבל הלאה. התייעצת עם בן אדם נוסף, יוסי ורשבסקי, מנכ"ל ערוץ 10. דיברנו
- 12 עליו אתמול.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: ברצף ההתכתבויות האלה שאתה מספר לגידי וייץ שהוא נתן לו מחמאות. אם אתה זוכר,
- 15 אתה סיפרת שהתקשרת לגידי וייץ.
- 16 ת: (מדברים ביחד)
- 17 ש: יוסי ברשבסקי (מדברים ביחד).
- 18 ת: שהוא אמיתי.
- 19 ש: והוא אמר שהוא אדם ישר והגון.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: ואת זה סיפרת לגידי וייץ, נכון? שכך אמר לך יוסי ורשבסקי,
- 22 ת: כן, יכול להיות.
- 23 ש: לא, כך כתוב. לא חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 2 ש: הלאה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה.
- 4 ש: הלאה. אני מציג לך את נ/1,440. ה-1 בנובמבר, יום לאחר פרסום התחקיר. אתה נפגש עם
- 5 יוסי ורשבסקי, מנכ"ל ערוץ 10, היום 13.
- 6 **דובר:** היה.
- 7 ש: סליחה? היה 10, היום 13. 1 בנובמבר 2015, יום לאחר פרסום התחקיר. כותב לך יוסי
- 8 ורשבסקי "אני במסעדה". שאול מתעניין איך היה עם יוסי. כלומר שאול אלוביץ' ידע שאתה
- 9 הולך לפגוש אתו. נכון?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: ככה עולה. ואז אתה כותב ליוסי ורשבסקי "תודה על היום. חיממתי את ליבי בעת מצוקה".
- 12 ת: כן.
- 13 ש: ולשאול אתה אומר: "הבטיח תמיכתו וקילל את עמוס". אני מניח שהלכת לפגוש את יוסי
- 14 ורשבסקי, מנכ"ל ערוץ 10, כאיש תקשורת חזק ובכיר, על מנת לתמוך בכם לאחר פרסום
- 15 תחקיר גידי וייץ ובהקשרים שלה.
- 16 ת: לא, ברמה החברית זה היה יותר.
- 17 ש: אה, תמיכה ברמה החברית. טוב, בוא נראה לאן התפתחה התמיכה ברמה החברית. "אתה
- 18 אח" וכו'. עכשיו ככה: בשעה 05:08, אתה אומר לו "דבר איתי כשתוכל", ב-3 בנובמבר. אנחנו
- 19 יומיים לאחר מכן. אתה רואה 3 בנובמבר? חלפו יומיים מאז הפגישה שלך עם יוסי ורשבסקי.
- 20 "דבר איתי כשתוכל" ב-20:00 בערב. בשעה 20:24 "שמור עליי אחי". הוא אומר לך "שלא
- 21 יהיה לך ספק". ב-4 בנובמבר, בבוקר, אתה אומר: "לא עצמתי עין כל הלילה". והוא אומר
- 22 לך: "אני מבין אותך לגמרי. תנסה להיכנס לאדיש ולהתמקד בעבודה. האופי שלי כמו שלך".
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שאלה לגבי כל זה בסוף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כן, בטח.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 3 עו"ד ז'ק חן: מיד אנחנו נגיע. שאלה דרמטית גברתי, אבל אני חייב להציג לו הכל.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא קורא את זה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אז לא להציג?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת מה השאלה, אז אני לא יודעת אם להקריא
- 7 או לא.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אז, בדיוק. אז בדיוק. אני חושב שעד עכשיו גברתי לא העירה לי על שאלה מיותרת.
- 9 אז אנחנו נתקדם לאט, למרות שזה ערוץ 10. יוסי ורשבסקי: "די עם הטובות. אל תשכח
- 10 אותי". אל תשכח אותי. זה ב-4 בנובמבר, ב-10:00 בבוקר. אתה זוכר איזה אירוע מיוחד
- 11 שאתה ב-20:00 בערב, ב-3 בנובמבר, יומיים אחרי הפגישה איתו, פונה אליו וממש בתחינה
- 12 שיתן לך גב, שיעזור לך, שלא ישכח אותך. אתה זוכר איזה משהו כזה?
- 13 ת: לא.
- 14 ש: לא. אז בוא אני אזכיר לך. 1,441/1. אתה מעביר ליוסי ורשבסקי, מנכ"ל 10, הודעה שקיבלת
- 15 מאבי עמית, כתב בערוץ 10. או. קיי? נכון? ב-4 בנובמבר, ב-10:59. אתה רואה?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: "יוסי, זה אבי עמית. וכן עושה follow על גידי. אני", סליחה. סליחה. אתה לא מציג לו הודעה
- 18 ששלח לך אבי עמית, זה יבוא אחר כך. אתה כותב לו כך, ליוסי ורשבסקי: "יוסי, זה אבי
- 19 עמית. וכן, עושה follow על גידי. אני מתחנן בשם החברות, תעזור לי",
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברות.
- 21 ש: החברות, סליחה. "תעזור לי ותוציא אותי משם בבקשה הלאה... לא מגיע לי, הייתי עושה
- 22 אותו דבר בשבילך בשנייה. אני לא הנושא. שיעזבו אותי ואת וואלה". כלומר, אתה פונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחברך יוסי ורשבסקי ואתה אומר לו תקשיב, אבי עמית מאצלכם עושה כתבת follow up על
- 2 גידי וייץ. אני מתחנן, אותי ואת וואלה שיוציא מחוץ לתמונה. לא את שאול ואת בזק, אותי
- 3 ואת וואלה. נכון?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: כן. והוא אומר לך "אני בודק". ב-11:00, אם הוא לא הבין שאתה דואג רק לעצמך ולוואלה,
- 6 אז אתה צריך להסביר לו. "רק שתדע, אני לא פונה אליך בשמו", שמו זה שאול אלוביץ', נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: כן. "לא דיברתי איתו ולא חזרתי אליו". זה לא נכון, ראינו שב-1 בנובמבר הוא יודע על
- 9 הפגישה שלך עם ורשבסקי ואתה מעדכן אותו על הפגישה עם ורשבסקי. אולי לא דיברת איתו
- 10 על הפגישה של הכתב אבי עמית. נכון? עם שאול אלוביץ'.
- 11 ת: עוד פעם,
- 12 ש: "זה גיא הדס סיפר לי עכשיו ואני פונה בשמי באופן אישי".
- 13 ת: אני לא יודע אם דיברתי עם שאול או לא. רוב הסיכויים שכן דיברתי איתו, אינני יודע.
- 14 ש: כן. אז אם דיברת איתו, שיקרת ליוסי ורשבסקי, שאתה מתחנן אליו כמו אח שיעזור לך. אבל
- 15 יכול להיות שלא דיברת איתו ואז לא שיקרת כשאמרת שלא דיברת עם שאול. ובכל מקרה,
- 16 אתה מבקש לדאוג רק לעצמך ולוואלה. נכון?
- 17 ת: לעצמי, לא לעשות follow up עלי ועל וואלה. אני אומר לו, כאילו, אני מעלה את הנקודה
- 18 האישית בחברות בינינו. גם לי וגם לוואלה. אם לא מעלים עלי ועל וואלה, אז לא מעלים
- 19 כלום.
- 20 ש: הבנתי. אה, כן?
- 21 ת: איך אפשר להעלות,
- 22 ש: תכף נראה. תכף נראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: או. קיי.
- 2 ש: תכף נראה.
- 3 ת: טוב.
- 4 ש: ואם את זה לא הבין שאתה דואג רק לעצמך ולוואלה, אתה כותב בשעה 11:00: "שאר
- 5 הדברים שם לא מעניינים אותי". אתה רואה?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: כן. אז נמשיך. ואז הוא מרגיע אותך והוא אומר לך "תישן טוב" ב-4 בנובמבר ב-11:00
- 8 בצהריים לדעתי. כן? "אני אח". אתה: "תודה, אני חנוק". ואז הוא כותב לך ב-11:36:
- 9 "העיקר שתירגע. הפכתי הכל". רגע, מה זה הפכתי הכל?
- 10 ת: לא יודע.
- 11 ש: מה?
- 12 ת: לא יודע, אני לא זוכר את הכתבה.
- 13 ש: טוב, אז אני אזכיר לך אותה. אתה כותב לו אחר כך "יוצא תכף לאיתן. אספר לך משהו
- 14 שטיפולי". אתה לא זוכר את הכתבה. אני אראה לך את נ/1,442. שזה בקשת התגובה של אבי
- 15 עמית מחדשות 10.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אולי, לא יודעת מה,
- 17 ת: חדשות 10 או מבזק?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אדוני נמצא כרגע בשאלות האלה. אבל שני, אני רוצה
- 19 להזכיר שעברנו את חצי היום, כך שאדוני אמור להיות בסיום החקירה. או. קיי?
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** באמצע השאלה גברתי רוצה לשאול?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לכן אמרתי שאני לא יודעת איפה אדוני והשאלה
- 22 השנייה הייתה שנרצה גם לצאת להפסקה. אז כשאדוני יסיים עם השאלה הזו, שיגיד לנו
- 23 איפה אנחנו עומדים. תסיים עם השאלה ותגיד לנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** להערכתי יש לי עוד 20 דקות עד חצי שעה וסיימתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. אז נשלים את זה. אז תמשיך ברצף.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** או. קיי, בבקשה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך אז ברצף.
- 5 ש: אז היינו ב-1,442. גיא הדס מעביר לך אם אני מבין נכון, את בקשת התגובה של הכתב אבי
- 6 עמית מחדשות 10 או מערוץ 10, אני לא יודע מאיזה תכנית בדיוק, לבזק. אתה רואה?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: וכל מה שכתוב כאן קשור לבזק. אין פה וואלה, אין פה אילן ישועה. נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: כן. האם יכול להיות שלזה התכוון ורשבסקי, ועכשיו זה מזכיר לך שהוא הפך את זה?
- 11 בהתחלה, בהתחלה היה follow up כמו שאתה אומר לו, על גידי וייץ. שיש שם את וואלה
- 12 ואילן ישועה. והוא הפך את הכל ועכשיו נהיה רק בזק, לא קשור לוואלה ולאילן ישועה. זה
- 13 מזכיר לך משהו?
- 14 ת: לא זכרתי את זה. אני,
- 15 ש: אבל עכשיו זה מזכיר לך?
- 16 ת: כן. אני אגיד לך רק מה זה מזכיר לי, עוד פעם. follow up על גידי, מה זה, מה זה אילן ישועה
- 17 ו-וואלה? הכתבה של גידי וייץ,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה.
- 19 ת: בבקשה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא רוצה להפריע לך.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. זה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא היה באמצע תשובה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אני יודעת, לכן אני יושבת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן?
- 4 ת: לענות?
- 5 ש: לכן אני שאלתי, הוא היה בדיוק באמצע הזה וזה עורר פה, בקשר ללוחות הזמנים. אנחנו, אני
- 6 מתנצל בפניך. בוא תענה.
- 7 ת: או. קיי. מה זה, מה זה להוציא את אילן ישועה ו-וואלה? הכתבה של גידי, ה-follow up על
- 8 גידי, מה הייתה הכתבה של גידי? אתר וואלה בשירות ראש הממשלה. הכתבה לא עסקה
- 9 באילן ישועה בעצמו ו-וואלה בפני עצמו. היא עסקה בקשר שבין אתר וואלה לאילן לבין שאול
- 10 לבין ראש הממשלה. בתוך זה הוזכרו גם עניינים של ארבל והכול. הוא הוציא. אני ביקשתי,
- 11 הכל היה אמור להיות בתוך זה. ומה שהוא עשה הוא ניתק את הקשר הזה.
- 12 ש: והוציא אותך,
- 13 ת: הוציא את וואלה, שלא הוזכר. אם הוא רוצה להגיד לבטים רגולטוריים מה קורה ברגולציה,
- 14 אז הוא דן ברגולציה. אבל הוא לא דן בזה בהקשר,
- 15 ש: הוא לא עושה את החיבור לוואלה וראש ממשלה, ואילן ישועה, כפי שהיה בכתבת תחקיר של
- 16 גידי וייץ.
- 17 ת: כן. הוא חיבר,
- 18 ש: זה "הפכתי הכל".
- 19 ת: הוא חיבר את זה, כן, מה זה? זה לוואלה, לשאול,
- 20 ש: בסדר, בסדר. אנחנו לא מתווכחים על זה. זה "הפכתי הכל", זה התשובה לשאלה שלי מה זה
- 21 הפכתי הכל?
- 22 ת: גם אני לא מתווכח על זה.
- 23 ש: יפה. גם אתה לא מתווכח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: גם אני לא.
- 2 ש: עכשיו בוא נראה רגע את המשוטים בסיפור הזה. נחזור לרול הישן, 13,978. שאול שואל אותך
- 3 ב-4 בנובמבר ב-23:13 בצהריים: "זמין?". אתה עונה לו "כבר חוזר, אני מנסה לטפל. הוא
- 4 ניתק מגע. בנתיים אני מנסה משהו". כאן אני מציע לך שאתה מדבר על יוסי ורשבסקי, אגב
- 5 הפנייה של הכתב אבי עמית וזה מה שאתה מספר לשאול. שאול אומר לך שסצנה תעצור לו
- 6 את המיליון הנוסף. זה התוספת שהוא רצה של פרסום ככל הנראה בערוץ 10 מבזק. אז איך
- 7 הוא יכול לבקש תוספת כזאת ולפגוע בנו באופן הזה. אז זה מה שאומר שאול. ואתה אומר
- 8 לו, ואז ורשבסקי, שאת שאול מסמן, סליחה, שאת סטלה הוא מסמן, אליך הוא מתקשר ב-
- 9 13:36. ואתה אומר לשאול "אל תלכו איתו ברע בשום אופן". אתה שואל אם אפשר להתקשר.
- 10 "כן". זה שיח, תאשר לי, על יוסי ורשבסקי. נכון?
- 11 ת: כן. אני תמיד חשבתי שהניסיון להשתמש בתקציבי הפרסום של בזק כאמצעי לחץ הוא לא
- 12 נכון.
- 13 ש: הבנתי. והניסיון להשתמש בכתבות תחקיר ולהוריד את הקשר ולהוריד אותך, כי אתה חבר
- 14 ואח, זה כן נכון. בעולם המדהים והאתי והמוסרי שאתה חיית בו, חוץ מאשר,
- 15 ת: אדוני,
- 16 ש: חלקי אמת, בהקשרים מאוד מאוד ספציפיים, ששאל אותך החוקר,
- 17 ת: אדוני,
- 18 ש: שכחתי מה שמו.
- 19 ת: אדוני, אתה,
- 20 ש: כן?
- 21 ת: אתה מציג את זה, כמו שאתה עושה לפעמים, בצורה שהיא מעוותת את המציאות והופכת
- 22 את הכל. היה אינטרס. הרי אני מדווח לשאול על כל מה שקורה. והיה אינטרס מובהק של
- 23 שאול. הכי חשוב לו היה לנתק את הקשר הזה בין וואלה, לבינו, לבין ראש הממשלה. זה שכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזמן לוקחים אותו, ויש לו בעיות עם עיתונים כלכליים על הנושאים ותכניות כלכליות, על
2 נושא של מה קורה ברגולציה בבזק, תמיד היה. גידי וייץ,
3 ש: זו השאילתה.
- 4 סליחה, תיארת, תיארת בהרבה פאתוס פה שזה כאילו אילן מנותק פה והוא נמצא בשוויץ
5 ורק אילן,
6 ש: אתה ביקשת ממנו 'תוציא אותי אחי, אני מתחנן'.
7 ת: לא, אבל אמרנו,
8 ש: 'אני מתחנן, זה אישי. זה לא הוא, זה אני'.
9 ת: נכון. השתמשתי בין היתר,
10 ש: אני בפאתוס?
11 ת: יש לי שאלה,
12 ש: אני לא יכול להתחרות בפאתוס שלך.
13 ת: תאמין לי שכן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תן לו אולי לענות, לא שניכם.
- 15 ת: אני אענה לך במהות. קודם כל, עובדתית, למר אלוביץ' היה חשוב יותר מאשר לי, שוואלה
16 תנותק וינותק הציר הזה וואלה, שאול,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זו לא השאלה שלי.
- 18 ת: אבל זאת התשובה שלי.
- 19 ש: לשאלה,
- 20 ת: אתה מנסה, סליחה, סליחה. סליחה. כשאתה שואל אותי ומנסה להציג פה תמונה
21 שפה פעלתי בשביל עצמי, רק למעני, אז אני מציג שמר שאול נהנה מזה יותר ממני. באשר
22 לשפה שאני נוקט בה,
23 ש: עד עכשיו הגבת נזק אגבי, עכשיו עברת להנאה אגבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** טוב.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, תן לו להשלים את התשובה. אחר כך אדוני ישאל.
- 4 תן לו להשלים.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. אני הבטחתי לגברתי 20 דקות, אז זה ייקח יותר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני צריך לקחת, כשהוא קובע לוחות זמנים, גם את
- 7 התשובות, לא רק את השאלות.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** (מדברים ביחד) זה באמת,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה לעשות?
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** זה באמת, אני מודה ומתוודה, בזה אני לא אצליח לעמוד.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות עד הסוף.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** טוב.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן מר ישועה?
- 14 ת: אתה רואה גם שאני לא מספר ליוסי ששאל בתוך התמונה ואתה שואל אותי אם אני משקר.
- 15 אם אתה עברת על מילים של הרול החדש, אני מתאר לעצמי שעברת. אתה מדבר על הרול
- 16 החדש הרבה.
- 17 ש: כן.
- 18 ת: אז ודאי ראית שם שבהתכתבויות שלי עם איתן מדמון וגם עם יוסי ורשבסקי, לכל אורך
- 19 הדרך מההתחלה, כולל בפעם הראשונה שב-2011 אני נוסע לאסוף את יוסי ורשבסקי משדה
- 20 התעופה ומסיע אותו הביתה, בשביל לעזור לשאול על איזה תחקיר שצריך להתפרסם. 'תעשה
- 21 לי טובה אישית. אני מבקש ממך באופן אישי'. המילים האלה מופיעות עשרות פעמים
- 22 בהתכתבויות ביני ובין מדמון. תחפשו.
- 23 ש: מה שלא מופיע (מדברים ביחד).



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ביני ובין יוסי ורשבסקי, בשביל, בשירותו של מר אלוביץ'.
- 2 ש: (מדברים ביחד)
- 3 ת: עכשיו אתה פתאום יוצר איזה מצב,
- 4 ש: עכשיו אני יכול לשאול שאלה? ועכשיו, כל פעם שאתה מגיע אליו, וזה הופך להיות מר שאול,
- 5 אני מזכיר לך שלהבדיל מהפעמים האחרות, שגם עליהם אין שם להתווכח שאתה מבקש
- 6 באופן אישי. ועכשיו ברוח השאלות למה התכוונת, אנחנו גילינו שבאופן אישי, זה בעצם באופן
- 7 קבוצתי. או במיילים שאני הראיתי לך, שמא הוא לא הבין שבאמת מדובר באופן אישי, אתה
- 8 גם נותן בזה סימנים. אתה שולח לו שלוש הודעות בעניין הזה. אתה אומר לו באופן אישי,
- 9 אתה אומר לו רק וואלה ואני. אתה אומר לו השאר לא מעניין אותי. שמא מישוה עוד אמור
- 10 להאמין לאילן ישועה על דוכן העדים שנים אחר כך, שכשאמרתי באופן אישי, התכוונתי
- 11 שאול.
- 12 ת: אין לי מה להוסיף למה ש-,
- 13 ש: אין לך מה להוסיף. בסדר.
- 14 ת: אין לי מה להוסיף.
- 15 ש: או. קיי. עכשיו, אני מפנה אותך ל-1,443 ובוא נראה. אני מבקש, אני כבר אשאל את השאלה
- 16 לפני שאני מראה לך אותו. נוכח מה שכתוב כאן תסביר לי איך לא זכרת את האירוע הזה?
- 17 הרי כך פתחת את העדות שלך, כשאני מציג לך אותו, 'לא זכרתי'. 'יוסי, אני לא אשכח את
- 18 זה עד יומי האחרון. קובע היום עם איתן'. אז אני מאחל לך בריאות ואריכות ימים.
- 19 ת: תודה.
- 20 ש: אבל אנחנו הרבה לפני.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: בסדר? אני שואל אותך ואתה לא זוכר את האירוע. אז כן שכחת.
- 23 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: או לא שכחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או לא שכחת וסתם סיבנת.
- 2 ת : ואמרתי לו שאני לא אשכח.
- 3 ש : ואמרת לו שלא תשכח.
- 4 ת : יכול להיות שהתכוונתי שאני, לשקר אז, אתה מתכוון. נו, בקיצור?
- 5 ש : נו, בקיצור. אז זה לא היה אירוע חריג?
- 6 ת : תשמע, היו לי הרבה אירועים חריגים במשך השנים. כשאמרתי לך,
- 7 ש : לא, זה יפה הציטוט היום "היו לי הרבה מאוד אירועים חריגים לאורך השנים", זה נפלא.
- 8 ת : תשמע,
- 9 ש : זה פשוט נפלא.
- 10 ת : עורך דין,
- 11 ש : יש לנו כתב אישום אחד על היענות חריגה. אבל לך היו הרבה מאוד אירועים חריגים לאורך
- 12 השנים.
- 13 ת : עורך דין,
- 14 ש : פשוט יוצא מן הכלל.
- 15 ת : עו"ד חן, אני חושב שההוכחה שהצגת פה,
- 16 ש : כן?
- 17 ת : לזה שאני אמרתי שאני לא אשכח ואני פה לא זכרתי את המקרה, אין, אין ספק,
- 18 ש : לא, אתה מספר לנו שלא זכרת.
- 19 ת : אין ספק, אני מספר, מה יש לי להסתיר את זה? אחרי דקה אני אראה את זה. אם אני זוכר,
- 20 אני אומר. אמרתי על דברים שהם פחות,
- 21 ש : מר,
- 22 ת : תן לי להגיד, מה יש לי להסתיר?
- 23 ש : לא, לא, אני אגיד לך, מה יש לי להסתיר, לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: תסביר לי מה.
- 2 ש: אני אסביר לך.
- 3 ת: אז אין ספק,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, מה הטעם להתווכח עם העד?
- 5 ת: אז אין ספק,
- 6 ש: שנייה. אני אסביר לך מה. אני לא הראיתי לך את זה כהוכחה שאתה, שאתה הבטחת לו שעד
- 7 יומך האחרון תזכור ואיך זה ששכחת?
- 8 ת: או. קיי.
- 9 ש: אני הראיתי לך את זה בשביל להראות עד כמה היית נרגש מהמחווה. להוריד אותך מכתבה
- 10 של תחקיר של ערוץ 10, אותך ואת וואלה. עד כדי כך היית נרגש ונפעם, שהבטחת לו הבטחה
- 11 כזאת. יכולת גם להבטיח לו הבטחות אחרות. לא חשוב.
- 12 ת: טוב, בסדר, בוא,
- 13 ש: אבל שכחת כששאלתי אותך. עכשיו אני מתקדם. אני מפנה, כדי להשלים את התמונה הזאת,
- 14 לשורה 14,023, ברול הישן. 14,023. שאול אלוביץ' מספר לך ב-4 בנובמבר הכתבה עכשיו.
- 15 אתה שואל אותו ב-41:8,
- 16 ת: מה זאת אומרת? זה המודפס כאילו?
- 17 ש: זה הישן, החומר הישן.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא שואל אם הכתבה מודפסת.
- 19 ת: או שזה הכתבה,
- 20 ש: ככל הנראה זה הכתבה בטלוויזיה.
- 21 ת: אה, בטלוויזיה, בסדר.
- 22 ש: זה הכתבה בטלוויזיה, מתוך המשך הדברים, ההקשר של המשך הדברים. מיד נראה, הוא לא
- 23 רואה את כל המסך, לכן הוא לא מחבר. "הכתבה עכשיו" ואתה שואל את שאול אלוביץ'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "גרוע?". שאול צופה בכתבה, אתה לא. או לפחות אתה מספר לו שלא. שאול אומר לך
- 2 "מאוד". שאול אומר לך "וואלה לא בעניין". ואז אתה אומר לו "למה הם עושים את זה? מה
- 3 המניע שם?". לא, לא, יותר למעלה. כן, יותר למטה, כן.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: רק אין את סימן השאלה שאתה מקריא, אבל הכל בסדר חוץ מזה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: סליחה? עשיתי סימן שאלה. "למה הם עושים את זה?" סימן שאלה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל חוץ מזה "וואלה לא בעניין?" הוא שואל. זה הקראת את זה בסימן
- 7 שאלה. רק שאנחנו לא יודעים,
- 8 עו"ד ז'ק חן: לא, אני לא מבין למה את מתכוונת.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תסתכל.
- 10 עו"ד ז'ק חן: תעלה שנייה למעלה, כי אני,
- 11 כב' השופט מ' בר - עם: הוא אמר "וואלה לא בעניין", נתקדם, בסדר.
- 12 ש: אפשר להתקדם?
- 13 ת: צורת ההקראה היא מתכוונת, מנסה להוסיף.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: עכשיו,
- 15 ת: תוכן שאיננו.
- 16 ש: תוכן שאיננו. עכשיו אתה מפרש את עו"ד יהודית תירוש? לשם,
- 17 ת: רציתי לעזור לה.
- 18 ש: רצית לעזור? זה, (מדברים ביחד) היא מקבלת מספיק עזרה מר ישועה, לא צריך. בוא, תעלה
- 19 רגע אחד למעלה. עוד, יפה. "למה הם עושים את זה?" בחיי שאני לא יודע להקריא כתוביות.
- 20 "למה הם עושים את זה?" סימן שאלה. "מה המניע שם?" סימן שאלה. אבל אני מניח מכיוון
- 21 שזו מילת שאלה אז זו שאלה. מה? בסדר? למה הם עושים את זה, מה המניע שם? זו קצת
- 22 היתממות, כשאנחנו יודעים שאתה מאחורי הקלעים מדבר עם יוסי ורשבסקי על מה הם
- 23 עושים ולמה הם עושים. ומה אתה ביקשת שיעשה. ושהוא הפך את זה ושאתך ושאת וואלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוציאו. וכשנזכרת ידעת גם להסביר פה יפה מאוד על דוכן עדים מה הם עשו ולא עשו. קצת
- 2 היתממות.
- 3 ת: קצת, קצת קשקוש.
- 4 ש: קצת קשקוש.
- 5 ת: קצת קשקוש מה שאתה אומר, סליחה. אני אסביר לך, אני אסביר לך למה.
- 6 ש: תסביר.
- 7 ת: שוב פעם, תראה, הסבא הטוב, מזכיר האו"ם, מר שאול אלוביץ' נמצא באיזה מקום והוא לא
- 8 יודע על מה שקורה שם,
- 9 ש: שאול היה,
- 10 ת: (מדברים ביחד) תקשיב טוב,
- 11 ש: המפרנס שלך, מר ישועה.
- 12 ת: תקשיב טוב. בוא, תקשיב. פרנסתי אותו יותר ממה שהוא פרנס אותי.
- 13 (מדברים ביחד - לא למיקרופון)
- 14 מר שאול אלוביץ': (מדברים ביחד) מיליון שקל, איך פרנסת אותי?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מספיק עם ההתנצחויות. כן, תענה לשאלה.
- 16 ת: סליחה, אני מצטער.
- 17 ש: כי ככה זה, קשה לאנשים להקשיב לדברי ההשמצה והבלה האלה. גם הם אנשים,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל מה שאמרתי זה מספיק עם ההתנצחויות האלה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: נכון. אז אפשר גם להגן על הנאשמים שפה מול הדברים הנבזיים שנאמרים שלא
- 20 לצורך. השאלה אם זה דרוש לצורך התשובה. הסופרלטיבים שהוא נותן לאדם שנמצא
- 21 במצוקתו מעידים עליו יותר מאשר על כל דבר אחר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא קיבלת תשובה עו"ד חן.
- 23 עו"ד ז'ק חן: ועל איזה שהוא רוע שאני לא יורד לפשרו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: האם,
- 2 עו"ד ז'ק חן: למה לעשות את זה?
- 3 ת: הם פגעתי במר אלוביץ' במשך 32 ימי עדות? חוץ מאשר,
- 4 ש: בוודאי, (מדברים ביחד).
- 5 ת: שנייה,
- 6 ש: בציניות שלך,
- 7 ת: שאתה,
- 8 ש: מלקק את הצינה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
- 10 ש: (מדברים ביחד)
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חן, מספיק.
- 12 ת: כשאתם, כשאתם,
- 13 עו"ד ז'ק חן: לי מספיק? לו מספיק גברתי. אני מבקש את הגנת בית המשפט.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מספיק.
- 15 עו"ד ז'ק חן: שיפסיק לפגוע בנאשם ובנאשמת.
- 16 ת: א', אני מצטער עם פגעתי. לא התכוונתי.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, תן לו לענות.
- 18 ת: בסדר? אני לא התכוונתי. אתה גם, אני גם נמצא פה בסיטואציה לא קלה. ואתם מטיחים בי,
- 19 דובר: אתה (מדברים ביחד) כל הזמן.
- 20 ת: אני לא מרחם. אני לא מרחם על עצמי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מספיק.
- 22 דובר: (לא מדבר למיקרופון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא מרחם על עצמי. לפעמים אתם מטיחים ואז אני עונה. אולי אני צריך לענות יותר רגוע.
- 2 בסדר, השתדלתי להיות רגוע רוב הזמן. אתה אמרת לי שהוא מפרנס שלי, זה לא לעניין.
- 3 ש: זה מאוד,
- 4 ת: עבדתי בחברה ציבורית. תקשיב, עבדתי, לא, אז לא לעניין.
- 5 ש: אז אני אסביר לך למה זה מאוד לעניין.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה,
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מספיק עם ההתנצחות. הייתה שאלה, בוא נחזור לתשובה,
- 9 אחרת לא נגמור עם זה.
- 10 ת: טוב, בבקשה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היינו בתשובה. אם השאלה,
- 12 ת: נכון, בבקשה, אני זוכר. אני זוכר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן?
- 14 ת: שאול יודע על הכל. אני מופעל באופן קבוע מול מדמון ומופעל באופן קבוע מול איתן, מול
- 15 יוסי ורשבסקי. הוא יודע בדיוק מה שאני אומר. הוא שמח על זה שאני מנתק את וואלה מתוך
- 16 הסיפור הזה. הוא לא רוצה, החלק שהוא הכי פחד שם בתוך הסיפור הזה ועורבו בזה גם
- 17 אנשים של ראש ממשלה, אתם משאירים את ראש הממשלה חשוף וכדומה. החלק שהוא הכי
- 18 חשש ממנו זה החיבור שעושים לוואלה. על זה שיש בעיות רגולציות כל הזמן ידעו. החיבור
- 19 הזה, זה פעם ראשונה שגידי הוציא את זה לאור. וחששו מאוד מההשלכות של הדבר הזה
- 20 לגבי הקשר בינו לבין ראש הממשלה. וגם לאן זה עלול להוביל עוד, שיצא משהו שימנע את
- 21 הדבר הזה וכדומה. ולכן אני (מדברים ביחד).
- 22 ש: אני מזכיר לך (מדברים ביחד).
- 23 ת: אני רוצה לענות לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה לא עונה לכלום.
- 2 ת : אני עונה לשאלה ואתה לא נותן לי לענות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חן.
- 4 ת : אתה לא נותן לי לענות ואתה קוטע אותי. ואתה, אני מבקש ממך,
- 5 ש : אתה לא עונה לשאלה. תענה לשאלה, (מדברים ביחד)
- 6 ת : (מדברים ביחד)
- 7 ש : אתה זוכר את השאלה?
- 8 ת : קוהרנטי, יודע מה אני מדבר. תן לי לענות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חן, תן לו לענות. מר ישועה, תשלים את התשובה.
- 10 ש : בבקשה.
- 11 ת : אז כל ההיתממות הזאת, שנים אחרי. הוא ידע בדיוק שרוצים להוריד את וואלה ולהסיר את
- 12 וואלה. קיבל את מה שיש שם, הרי הוא קיבל את זה אליו לפני זה לתגובה. מה הוא הופתע?
- 13 ממה הוא מופתע? הוא קיבל אליו את הקטע הזה אליו לתגובה. אני כל אותה תקופה עובד
- 14 כמו חמור מול ורשבסקי ומול מדמון ומול האחרים, כל הזמן לייצג את האינטרסים שלו.
- 15 ופתאום זה כאילו זה בשבילי. מה זה בשבילי? בשביל גן ילדים שלי? זה היה בשביל למנוע את
- 16 הקשר הזה שהכי הטריד אותם, הכי הציק להם. והוא ידע בדיוק מה הם עשו. הוא לא הופתע
- 17 מהנושא הזה. הוא קיבל את זה לתגובה אליו. שאלתי אותו ממה? למה הם עושים את זה
- 18 ומאיפה זה בא והוא ענה את התשובה. שאבי עמית הוא חבר של (לא ברור) והסביר, הבין
- 19 בדיוק על מה מדובר. לא התכוונתי למה הם עושים את זה, לא התכוונתי למה הם לא מזכירים
- 20 את וואלה ומזכירים את זה. אתה מציג את הכל בצורה מעוותת.
- 21 ש : אז מר ישועה, אני דוחה,
- 22 ת : עבדתי בשבילו כמו מטורף. ואני מצטער על זה היום.
- 23 ש : מר, מר ישועה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : למה? בשביל להטות את שני הגופים האלה לעבוד עבורו. יש לזה עשרות התכתבויות ברולים
החדשים וברולים הישנים.
- ש : מר ישועה, אנחנו ראינו שאתה טרללת אותו, סליחה על השפה, כאשר אתה רצית מהר מהר
לקבל את האישורים של השר ארדן ושל ראש הממשלה נתניהו, לאישור יד 2, שם היה לך 15
מיליון שקלים בונוס. כולל הצעות שלך לעלות מאמרים לטובת ובעד ראש הממשלה נתניהו.
כולל לקחת את השר גלעד ארדן לתמונות פוטו אפ בחתימה בברלין. ולכן הנרטיב שאתה עושה
כאן הוא רלוונטי. עכשיו, על כל זה אני שאלתי אותך.
- ת : לא הבנתי מה,
- ש : ועל זה אתה אמרת שזה אנושי. אז מדוע מה שאנושי עבורך לא אנושי עבור מישהו אחר?
- ת : מה לא אנושי פה?
- ש : מדוע מה שאתה מרשה לעצמך,
- ת : מה לא אנושי פה?
- ש : יפה,
- ת : עזרתי לו.
- ש : יפה. אבל,
- ת : זה אחד מעשרות מקרים שעזרתי לו ליירט כתבות בערוץ 10, ליירט בגלובס. עזרתי לו עשרות
מקרים. קראתי את הרול החדש שלך.
- ש : יפה.
- ת : מה נראה שם? מתחנן לאיתן, מתחנן לאיתן, מתחנן לאיתן. הכל בשביל שאול.
- ש : נפלא.
- ת : בשבילו. בשבילי?
- ש : אז עזרת למר אלוביץ' בעשרות מקרים ליירט כתבות בגלובס ובערוץ 10.
- ת : וגם פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : וגם פה. והתקדמנו.
- 2 ת : וזה לא היה נגדו.
- 3 ש : מר,
- 4 ת : שקטע של (מדברים ביחד). זה היה עיוות.
- 5 ש : מר ישועה, נפלא. עזרת למר אלוביץ' עשרות פעמים ליירט כתבות בגלובס, ליירט כתבות
- 6 בוואלה ונזכור את החקירה הראשית שלך של ערוץ 10 והדבר היחיד שאתה זכרת בחקירה
- 7 הראשית שעזרת לו אך ורק ליירט כתבות בוואלה נגד ראש הממשלה. נתקדם. עכשיו,
- 8 נ/1,444.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בואו נצא להפסקה עכשיו.
- 10 ת : לא הבנתי.
- 11 **עו"ד ז'ק חן :** קודם הפסקה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן. אנחנו נעשה עכשיו הפסקה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש :** כבודכם, שנייה, לפני ההפסקה. אם העד שנייה יכול לצאת. זה ממש ייקח
- 14 שנייה וחשוב לי לעדכן את זה עכשיו.
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** אם זה ככה, לא, אז שנייה. אם זה ככה, אז יש לי, יש לי עוד שאלה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אבל,
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** בנושא הזה. לא, אה, יותר חשוב? סליחה. עכשיו, ברגע הזה?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** כן.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** חשוב לפני ההפסקה?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. חשוב לי לפני הפסקה, כן.
- 21 **כב' השופט מ' בר - עם :** אדוני ייצא.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** לי זה חשוב. קצר מאוד כבודכם. ומאחר וזה ממש טרי, אז חשוב לי לעדכן
- 23 את זה עכשיו. אתמול קוימה חקירתו של מר עד התביעה, מר אלקלעי. היא נמשכה עד שעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוחרות. אנחנו קיבלנו אותה היום במהלך הדיון בבוקר ואני מיד אעביר אותה לחבריי,
2 בהפסקה. אני אגיד שיש לו עוד חקירה אחת שהוא צריך להגיע אליה. היא לא חקירה. בעצם
3 היא מעבר על דברים לצורך, רק לצורך קבילותם. אין כוונה בחקירה הזאת הבעה שתהיה
4 להפנות אותו לדברים ספציפיים מתוך החקירה הזאת. אבל היא תתקיים במהלך השבוע ומיד
5 כשהיא תתקיים נעביר גם אותה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וזה היה דחוף לפני הפסקה?
7 **עו"ד בעז בן - צור:** מה, מה היה דחוף?
8 **עו"ד יהודית תירוש:** היה לי דחוף, אני אומר לכבודכם. היה לי דחוף כי אנחנו מעבירים את זה
9 עכשיו לחבריי ורציתי שהדברים יהיו ברורים גם לבית המשפט. זה הכל.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה הפסקה, תודה רבה.
11 (הפסקת ההקלטה)
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל עובד? את רוצה לנסות להקשיב, רק לראות? אנחנו
13 אחרי הפסקה ממשיכים. כולם נחו קצת בהפסקה הזאת? נתחיל. או. קיי. נתחיל ונסיים.
- 14 ש: אז ארבע נשימות, נתרגל ביחד מר ישועה, ונסיים בנחמדות. העירו לי, לפני שאני ממשיך, את
15 הנקודה הזאת, שבמהלך חילופי הדברים בינינו אתה סיפרת שהיה איזה אירוע שקראת
16 בחומר החדש, מ-2011. שאספת את יוסי ורשבסקי משדה התעופה, לבקשת שאול, כדי לבקש
17 ממנו משהו בקשר לפרסום בגלובס. אה, סליחה, בערוץ 10 אני מניח?
- 18 ת: כן, ב-10.
- 19 ש: אנחנו לא קיבלנו את זה, למיטב ידיעתי. למיטב ידיעתי לא קיבלנו את הדבר הזה. אז אם
20 אתה יכול לספר לבית המשפט על אירוע, הסיקור הזה, הנוסף, שאותו לא קיבלנו במסגרת
21 החומר החדש. עוד פעם,
22 בבקשה.
- 23 ש: זה לא מוציא את זה שהוא יספר. אבל יכול להיות, לא קיבלנו, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני לא זוכרת כזה דבר. לא יודעת. לא יודעת. אני אבדוק.
- 2 עו"ד ז'ק חן: ככל הנראה גם התביעה לא קיבלה מהמשטרה,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נראה מה הוא יגיד, על מה מדובר.
- 4 עו"ד ז'ק חן: סליחה? סליחה?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יענה, אז אולי נדע על מה מדובר.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: חקירה במשטרה? אולי הוא אמר בעצמו.
- 7 עו"ד ז'ק חן: בסדר, יש שתי סוגיות. אני אמרתי, הוא יענה. לא, פשוט חברתי רצתה להגיד משהו
- 8 לבית משפט.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אין להם משהו. אין להם משהו בעניין, אבל נשמע
- 10 ממנו. אולי נדע על מה מדובר בכלל.
- 11 עו"ד ז'ק חן: כן, כן, ודאי. זאת הייתה השאלה.
- 12 ת: זו הייתה תחילת, בעצם המעורבות בציר של מר אלוביץ' דרכי לערוץ 10. הוא אמר שיש בערוץ
- 13 10 איזה שהוא תחקיר שצריך לעלות עליו. אני חושב שזה היה של רביב דרוקר. והוא ביקש
- 14 ממני לדבר עם יוסי ולעזור למתן את התחקיר הזה. ויוסי היה אז בחו"ל. וכדי לעשות את זה
- 15 בארבע עיניים ולא בטלפון, אז נסעתי לשדה התעופה, לקחתי אותו, הסעתי אותו הביתה
- 16 ובדרך דיברנו על זה.
- 17 ש: וביקשת ממנו כך לעשות.
- 18 ת: כן.
- 19 ש: הבנתי. ואת זה איפה קראת? זה, את זה איפה קראת אני אומר.
- 20 ת: זה,
- 21 ש: ומתי קראת.
- 22 ת: אני לא זוכר איפה קראתי ומתי, כי זה דבר שאני זוכר אותו,
- 23 ש: לא, אמרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, יכול להיות,
- 2 ש: שקראת את זה בחומר החדש.
- 3 ת: יכול להיות שזה במייל או שזה, זה יכול להיות או במייל או בוואטסאפ או ב-S.M.S. אני לא
- 4 יודע.
- 5 ש: ששם זה כתוב. אבל קראת את זה לאחרונה? במסגרת החומר החדש אמרת.
- 6 ת: אני, כן, יכול להיות שזה חדש, ישן. אני לא מבדיל בין חדש לישן.
- 7 ש: אבל לאחרונה קראת את זה.
- 8 ת: כן. לאחרונה זכרתי את זה. זאת אומרת, זה אירוע שזכרתי, (מדברים ביחד) כי יוסי, לא. כי
- 9 יוסי אמר לי אתה משוגע שאתה נוסע לשדה התעופה להביא אותי.
- 10 ש: בסדר. זה הבנתי. בסדר, יופי שזכרת ואנחנו שומעים על זה רק עכשיו. זה נשים רגע בצד. כולל
- 11 על עשרות ההתערבויות, דרך מנכ"ל. מנכ"ל ערוץ 10, מנכ"ל גלובס, אחרי שאתה מעיד
- 12 בחקירה ראשית שהחריגות מתבטאות בין היתר בתשובה לשאלת התובעת, על זה שהפניות הן
- 13 למנכ"ל. אז עכשיו אנחנו שומעים שיש עוד שני מנכ"לים, נעשות פניות. אז זה לא כל כך חריג.
- 14 כמו שאמרת, זה לא חריג. אבל זה שים בצד.
- 15 ת: לא, זה,
- 16 ש: זכרת בזמן אמת.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: איפה השאלה?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 19 ש: עכשיו השאלה שלי, לא, הוא ענה לשאלות שלי בגוף העניין. עכשיו זה היה,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אתה נואם לו ולא נותן לו להשיב.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי, זו לא הייתה השאלה, אז הוא לא משיב.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אז זה היה נאום?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז זה היה נאום של מר עו"ד חן?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה, זה לא שאלה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אז הוא לא נותן לו לעד להתמודד עם הנאום הזה. רק שיירשם.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה,
- 5 ש: נרשם. עכשיו, אחרי הנאום הזה, שמזכיר את כל מה שהעדת בהפסקה, לכן זה לא נאום שלי,
- 6 זה נאום שלך.
- 7 ת: טוב.
- 8 ש: השאלה שלי היא אחרת. על, אני לא מתווכח עם זה שזכרת ולא סיפרת. אלא, ואני גם לא
- 9 מתווכח עם כלום. אני רק רוצה לדעת ממך על הנסיבות של קריאת החומר הזה. איך חזרת
- 10 אליו? כדי לראות בו את מה שזכרת ממילא. לקראת העדות שלך. אתה יכול לספר?
- 11 ת: אמרתי, עוד פעם, לפני שהתחדשה פה עכשיו החקירה עברתי על וואטסאפים, עברתי על, אני
- 12 לא יודע מה הועבר ולא הועבר בפעם ראשונה. לי אין רולים. אז עברתי על S.M.S ו-
- 13 וואטסאפים. יכול להיות שבחקירה הראשונה עברתי יותר על דברים שקשורים שאול, איריס,
- 14 כל הדברים האלה יותר זה. אז הרחבתי. ב-S.M.S ובוואטסאפים קראתי את הכל.
- 15 ש: ואז הגעת,
- 16 ת: אני חושבת שקראתי את הכל. אז זהו, ועברתי גם על מיילים שהיו. חלקם, לא יכולתי לעבור
- 17 על הכל.
- 18 ש: ומה אתה יכול לומר לנו,
- 19 ת: רק אני זוכר שבאיזה שהוא מקום היה שם את הפנייה של שאול אליי. ואחרי זה שאול אומר
- 20 לי תודה. יכול להיות שזה היה ב-S.M.S אפילו ביני לבין שאול. במה שאתם קוראים רול ישן,
- 21 אני לא יודע. שהוא אומר לי 'תודה, אין כמוך' וכדומה. ושעזרתי לו אז בתחקיר הזה.
- 22 ש: שעזרת לו בתחקיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן
- 2 ש: והתחקיר מוזכר שם?
- 3 ת: אני לא זוכר. אני חושב שכן.
- 4 ש: אתה חושב שכן.
- 5 ת: אני חושב שכן. אני חושב שכן. זאת אומרת, דיברנו על זה. תראה, אני לא יודע. זה היה מקרה ראשון. הוא היה פרמננטי, הוא היה בלהתערב לערוץ 10. רביב דרוקר, זה היה דבר פרמננטי.
- 6 ש: הבנתי. והשם דרוקר מופיע שם למיטב זיכרוני? אני מצטער שאני שואל את השאלות האלה,
- 7 פשוט לא קיבלנו את החומר הזה. יש החלטה, טוב, בסדר. (מדברים ביחד) החלטת בית
- 8 המשפט ועבודה שהייתה צריכה להיעשות כדי להביא לנו חומר חקירה רלוונטי בענייני סיקור.
- 9 ת: או. קיי.
- 10 ש: או. קיי. טוב. כבודכם, בעניין הזה, ובסימנים אחרים שיש לנו ואספנו מתוך המעבר על החומר
- 11 החדש. מסתבר שגם מלאכת הסינון והמעבר וההפקה של אירועי סיקור לא הייתה מושלמת,
- 12 כפי שאנחנו רואים עכשיו, אחרי שהועבר. אני כרגע מניח את זה כאן, זה לא מעניין את העד.
- 13 אני רוצה להתקדם איתנו בחקירה. נשקול מה עושים עם זה. מתישהו זה צריך להסתיים גם.
- 14 אבל יש לנו, יש לנו בעיה. יש לנו בעיה. תראה, אני חוזר איתך לאירוע של ורשבסקי.
- 15 ת: בבקשה.
- 16 ש: אני רוצה להציג לך את נ/1,444.
- 17 ת: אתה מדבר על אירוע אחרי ה-,
- 18 ש: כן. אחרי הכתבה,
- 19 ת: אחרי גידי,
- 20 ש: כן, זה רק כדי לסגור ולראות שגם מוטי שרף לא מבין איך זה קרה. שבאמת וואלה ו-,
- 21 ת: נכון.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יצא החוצה. זה הודעה כבודכם, נ/1,444 מ-4 בנובמבר 2015 בשעה 13:21. אומר מוטי שרף
- 2 המשוטה תמיד : "ראיתי את אבי עמית. לא נעים, אבל בהחלט פחות נורא. יכול היה לחבר
- 3 פה את וואלה וגדי וייץ ונחמן וכו', לעשות סלט גדול".
- 4 ת : נו?
- 5 ש : אתה רוצה בשיטת בית המשפט, להוסיף משהו על זה? להתייחס לזה? או שנעבור הלאה?
- 6 ת : זה טיפה מראה שמה שאמרתי מקודם, לא טעיתי.
- 7 ש : זה מראה בדיוק הפוך, אבל נתקדם,
- 8 ת : למה?
- 9 ש : לא רוצה להתווכח ונתקדם.
- 10 ת : מדוע? סליחה. אתה אומר,
- 11 ש : אתה לא שואל אותי,
- 12 ת : (מדברים ביחד)
- 13 ש : טוב, או. קיי.
- 14 ת : לא להגיב למה שאתה אומר? בסדר, או. קיי.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אני חושבת שצריך לתת לעד להגיב. אי אפשר להגיד לו משפטים ולא
- 16 לתת לו את האפשרות להגיב. אחרת החוזרת תהיה בלתי אפשרית. אמרת הפוך, תסביר לו
- 17 מה התכוונת. זה לא הפוך. עכשיו אמרת לו זה מראה הפוך. הוא רוצה להגיב, אז תן לו להגיב.
- 18 **עו"ד ז'ק חן :** הקימה הזו, גם היא לא במקומה. מה שהיה זה בדיוק הפוך ממה שמתואר כאן. העד
- 19 אמר זה מוכיח את מה שאמרתי קודם. ואני אומר לו זה לא מוכיח, אבל אני לא רוצה
- 20 להתווכח, נעבור הלאה. קמה התובעת ואומרת, אחרי שאמרת לו זה לא מוכיח, אבל אני לא
- 21 רוצה להתווכח נעבור הלאה והעד אומר תסביר לי. העד שהופך עכשיו לתפקיד החוקר ואומר
- 22 לי תסביר לי למה אתה אומר שזה הפוך, קמה התובעת ואומרת תנו לו להסביר לעד ולהוסיף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההתנגדות היא לא במקומה. אני לא עונה לשאלות של העד שאומר לי שאני אסביר לו למה
- 2 לדעתי זה הפוך. ואני רוצה להתקדם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תתקדם.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** תודה גברתי. תראה, בין 2 בנובמבר 2011, אה, 2015, סליחה, מוטי שרף כותב לך,
- 5 לגיא חדס ולשאול, נ/1,445 ו-נ/1,446. הוא מעביר לכם קטע מטור בדה מרקר, של רותם
- 6 שטרקמן. אתה רואה אותו?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: ורותם שטרקמן בטור שלו, בוא אני אקצר את זה, כדי לא להקריא הכל, שני דברים. אחד
- 9 הוא אומר איפה התקשורת נעלמה ולא עושה follow up על התחקיר של וייץ? ושניים, האם
- 10 אתם חושבים שזה מצדיק חקירת משטרה. נכון?
- 11 ת: כן, אני רואה.
- 12 ש: אתה רואה. מוטי שרף כותב בגוף ההודעה, ש-"אין ספק שהבחור מנסה לקדם חקירה". והוא
- 13 מבקש שתפנו לייעוץ המשפטי, כדי לראות האם אין מקום להוציא לרותם שטרקמן מכתב
- 14 אזהרה מעורך דין. בסדר? אתה רואה את זה?
- 15 ת: כן, אני רואה.
- 16 ש: כן. גיא חדס אומר: "בדקתי, קיבלתי תשובה שלילית" מעורך דין. נכון? הוא לא אומר עורך
- 17 דין. הוא אומר "העברתי, קיבלתי תשובה שלילית". כלומר, מכתב אזהרה. כך אני מבין את
- 18 הקונטקסט.
- 19 ת: או. קיי.
- 20 ש: במענה לשאלת שרף, האם יש מקום לפנות לייעוץ משפטי לצורך הוצאת מכתב אזהרה.
- 21 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל על כל פנים, אנחנו רואים שעל השולחן מונחת וגם מפורסמת בעקבות כתבת גידי וייץ
- השאלה, נעזוב את שאלת ה-follow up של התקשורת. ראינו מה אתה עשית כדי שזה לא
- יקרה עם ורשבסקי. נניח לזה רגע בצד. השאלה של חקירת משטרה. נכון?
- ת : כן.
- ש : עכשיו, לא רק חקירת משטרה מנסים לקדם, זה החבר'ה מהארץ ראינו, מה שאתם אמרתם
- עם האג'נדה. יש חברי כנסת, מן הסתם מסיבות פוליטיות, שמנסים לקדם גם פנייה למבקר
- המדינה וליועץ המשפטי לממשלה. אתה זוכר את זה?
- ת : בוודאי.
- ש : כן. אני מבקש להפנות ל-1,447/נ, 1,448/נ ו-1,449/נ. אגב, זה חוב לבית המשפט בעקבות הערה
- מוקדמת יותר של חברתי מהתביעה, שאמרה בהמשך יש אחרי הכתבה של גידי וייץ, יש פניות
- של גופי תקשורת. אתה לא מראה ואתה מציג מציג לא, אני כבר לא זוכר מה הראיתי לו אז.
- ואמרתי שאני עוד אגיע לזה. אז הנה לנו דוגמה, אם אפשר לחזור אחורה בבקשה, ל-1,447/נ.
- "היי מוטי, נווה מהתכנית של גלית הרשטיין בגל"צ. היום בתכנית נדבר עם נחמן שי, ששלח
- מכתב למבקר המדינה בעקבות תחקיר הארץ על קשריו של ראש הממשלה עם שאול אלוביץ'.
- נרצה את תגובתכם לקראת השידור. תודה". אמרתי שאני אגיע לזה, הנה הגעתי. אני חייב
- לומר כבודכם, וזה שיהיה ברור. את החלק הזה של החקירה לא צמצמתי במובן הזה שהפניות
- של, מאמצעי התקשורת היו רבים יותר, לראיונות. לא מצאתי טעם עכשיו להציף אתכם גם
- בהם. אני כבר אומר, לקחתי דוגמית. בסדר? ויש (רעש) נוסף אחר כך של כתבת תחקיר במרץ
- 2016, המשך של גידי וייץ. גם שם אני אתייחס לזה תכף, אבל גם שם אני לקחתי דוגמאות,
- כדי לא לחזור על כל הסאגה מההתחלה שהתחלתי היום בבוקר. אתמול בעצם. בסדר? אז
- לפני שקופצים, זו דוגמית. ותכף נדבר על כתבת התחקיר של גידי וייץ, ההמשך ממרץ. אבל
- הנקודה פה היא שמלבד רותם שטרקמן שאומרת איפה הפרשים, יש לנו גם את נחמן שי, חבר
- הכנסת נחמן שי. שפונה למבקר המדינה. המסמך הבא הוא הפנייה שלו למבקר המדינה,



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר? או. קיי? וכל זה קורה בימים 2 ו-3 בנובמבר 2015. הראנו לך, אני הראיתי לך אתמול,
2 שבמהלך התקופה הזאת, ביום פרסום התחקיר, שאול אלוביץ' מבקש את התערבותך בעניין
3 ידיעה מסוימת. והראיתי שלא רק הוא, אלא לאורך כל התקופה לקראת התחקיר אלקלעי
4 מעביר לך לאישור ידיעות בנוגע לראש הממשלה נתניהו. חברתי הפנתה את תשומת הלב
5 לפנייה נוספת שנשמטה ממני באותו 9:00 בבוקר, שאלקלעי אומר תסתכל במייל משהו אני
6 רוצה לעלות. אז זה כבר הפנייה החמישית. אז עד אז, במהלך ההכנה לתחקיר ולא אז, כן?
7 ההתערבויות לצורך העניין, בבקשות הסיקור, לחיוב ולשלילה, לא חשוב, ממשיכות. נכון?
8 ת: הזיכרון שלי הוא שהייתה תקופה של הפוגה מסוימת אחרי זה. אני לא זוכר כמה זמן היא
9 נמשכה. לא יותר מידי. אני זוכר שהייתה תקופה. שוב, אני לא אומר שהייתה הפסקה
10 מוחלטת, אבל הייתה בהחלט תקופה של קצת אהה,
11 כן, כן, בסדר. אפשר, אפשר שוב, אנחנו לא מקבצים את הכל עכשיו.
12 ת: בסדר.
13 ש: זה בכתובים. אנחנו נפרוש את הכל גם על ציר הזמנים, כל מה שיוגש כאן. ואנחנו נראה בדיוק,
14 ת: בבקשה.
15 ש: את ההפוגה הזאת שאתה מדבר עליה. הכל בסדר. אתה, אתה אחרי התחקיר של גידי וייץ
16 הולך גם להתייעץ עם,
17 ת: נכון.
18 ש: רלי לשם, נכון? כי אם יש דיבורים על חקירת משטרה, אתה הרי לא העלית בדעתך שאתה
19 עובר עבירה. אבל מתחילים דיבורים על חקירת משטרה, אז אתה הולך להתייעץ. נכון?
20 ת: הפרסומים על זה שצריך להפנות לחקירת משטרה וליועץ המשפטי לממשלה, אז
21 אמרתי, והם בעצמם אומרים צריך להעביר את זה ליועץ משפטי.
22 ש: ובמיוחד משום שכפי שהעדת כאן, ראינו את זה גם בכתובים, אתה בן אדם שאוהב להכין את
23 עצמך. ואפילו רושם לעצמך דברים ובודק את עצמך. תרשה לי להוסיף גם, העדת על עצמך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני מצטרף לזה, גם חרוץ. אז אתה הולך ומתייעץ. הנה מדברים על חקירת משטרה, הנה
2 מדברים על פנייה ליועץ המשפטי לממשלה. הנה מדברים על פנייה למבקר המדינה, אני הולך
3 להתייעץ. נכון?
- 4 ת: כן. זה היה דבר בסיסי לעשות.
- 5 ש: דבר בסיסי לעשות. עד אותו רגע לא עלה על דעתך, על בדל דעתך, להבדיל משאלות אתיות
6 ומוסריות, שזה בוודאי עלה על דעתך, שאתה נותן יד. העדת על זה הרבה מאוד פעמים, אבל
7 פה אנחנו בנקודה שצריך לומר את זה שוב, שאתה עושה עבירה פלילית. נכון?
- 8 ת: חד משמעית לא. לא עלה על דעתי.
- 9 ש: או שאתה מסייע ואז אתה הופך להיות עבריין בכוח, לעבירה פלילית. נכון?
- 10 ת: חד משמעית לא.
- 11 ש: חד משמעית לא. בסדר. עכשיו, אנחנו יודעים שגם היועץ המשפטי לממשלה לא בדיוק שלח
12 פרשים בעקבות פרסום התחקיר של גידי וייץ והפניות אליו, אלא בדק הסדר ניגוד עניינים.
13 והבדיקה שלו נמשכה מול משרד התקשורת ומול יועציו ובאי כוחו של ראש הממשלה
14 והיועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, עד חודש מרץ 2016. כלומר, מנובמבר, תחילת
15 נובמבר עד מרץ 2013, היועץ המשפטי לממשלה יושב על המדוכה ובוחר הסדר ניגוד עניינים
16 כתוצאה מהאמור בכתבתו של גידי וייץ. נכון?
- 17 ת: כן. מרץ 2016. אמרת 2013.
- 18 ש: אמרתי 2013? סליחה, מרץ 2016. אז חוץ מהתיקון הזה, זה נכון? למיטב זיכרוני.
- 19 ת: כן. אני זוכר ש-,
- 20 ש: כן.
- 21 ת: אני לא זכרתי שזה היה מרץ, אבל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. בסוף חודש מרץ 2016, ממש במקביל לפרסום הסדר ניגוד העניינים החדש של ראש הממשלה נתניהו, בעקבות תחקיר גידי וייץ, גידי וייץ פונה אליך בבקשת תגובה לתחקיר המשך שלו. זה נ/1,452.
- ת : תודה.
- ש : בסדר? לטובת מעקב הוא קורא לזה. על היחסים בין בוק, וואלה, משפחת נתניהו. הגיע אליו מידע שלאחר הפוגה קצרה, כן? שוב חזרו הדברים להיות כפי שהיו לפני כן. בסיקור אוהד, אם אני מקצר, לטובת משפחת נתניהו. נכון?
- ת : כן.
- ש : כן. זה ב-נ/1,452. וב-נ/1,453 אנחנו רואים שלאחר, כבודכם, זה בדיוק הקטע שאמרתי. גם הקטע הקודם, לגבי הרבה מדברים ביניהם. איך מגיב לאמצעי תקשורת. ב-follow up וגם בקטע הזה של כתבת התחקיר. אני מראש אומר, אני בחרתי נקודות שתואמות את קו החקירה שלי. הן מייצגות. זה לא תמונה מלאה. להבדיל מכל מה שהיה עד עכשיו שזו התמונה המלאה. ופה אני גם אומר, בסדר? אבל היא לא מעוותת את מה שאני מראה, זה מה שחשוב.
- 14 **כב' השופט מ' בר - עם :** עו"ד חן, איפה אנחנו רואים ממתי זה נ/1,452?
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** נ/1,452 יש מייל שמסומן 18,
- 16 **כב' השופט מ' בר - עם :** זה המייל הזה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** יש, יש בעיה בסימון מוצגים אולי?
- 18 ת : לדעתי זה 4,153, לא?
- 19 **כב' השופט מ' בר - עם :** הוא מצורף ל-נ/1,453? זה, זה המוצג,
- 20 ת : לדעתי כן.
- 21 **עו"ד ז'ק חן :** מיד נבדוק את זה אדוני.
- 22 ת : זה הועבר מנטע שושני, היא העוזרת של גידי וייץ והיא כותבת "היי אילן, מגידי וייץ,
- 23 **עו"ד ז'ק חן :** נטע שושני היא לא העוזרת שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סליחה,
- 2 עו"ד ז'ק חן: היא לא העוזרת שלו.
- 3 ת: סליחה, היא עובדת,
- 4 עו"ד ז'ק חן: בסדר, לא חשוב. היא גם לא עובדת איתו. לא חשוב. זה המייל של גידי וייץ.
- 5 דוברת: כל הנשים הן או עוזרות או בחורות.
- 6 ת: סליחה, לא,
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא, בסדר. לא, אני רק מתקן שלא יהיה בפרוטוקול דבר לא נכון.
- 8 ת: לא, העירו שם שכל הנשים עוזרות,
- 9 עו"ד ז'ק חן: הכל טוב, הכל טוב. אנחנו קיבלנו הנחיה, הכל ברוח טובה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על 27 במרץ?
- 11 עו"ד ז'ק חן: 27 במרץ בשעה שתיים עשרה חמישים,
- 12 כב' השופט מ' בר - עם: זה נ/1,453 זה התאריך של נ/1,452.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי זה שרשור שכולל כמה דברים.
- 14 עו"ד ז'ק חן: יכול להיות שבשרשור רואים את התאריך.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה המייל הראשון מ-27 במרץ 2016?
- 16 עו"ד ז'ק חן: אמרו לי כאן שמדובר בקובץ word, שאת המייל שמלווה אותו לא צירפנו. אז אנחנו,
- 17 לא צירפנו.
- 18 כב' השופט מ' בר - עם: אבל פשוט כדי, כי המסמך עצמו לא מוצא את,
- 19 עו"ד ז'ק חן: בדיוק. במייל המלווה שלא הוגש יש תאריך.
- 20 כב' השופט מ' בר - עם: אצלי כתוב לי פה 27,
- 21 עו"ד ז'ק חן: 27 במרץ בשעה, 27 במרץ, בשעה 12:59.
- 22 כב' השופט מ' בר - עם: או. קיי. וזה מה שעומד במחלוקת.
- 23 עו"ד ז'ק חן: זה, לא יכול להיות במחלוקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא בדקנו את זה, אבל תכף נבדוק. תכף נבדוק,
- 2 עו"ד ז'ק חן: אם אפשר לבדוק.
- 3 כב' השופט מ' בר - עם: פשוט כדי שלא תהיה אי הבנה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: כן, כן.
- 5 דובר: זה שייך לגידי וייץ, זה הכתובת שלו. והיא שולחת "היי אילן, מגידי וייץ, אילן תגובה" זה
- 6 שהוא יודע שהיא בפינה. ואני,
- 7 עו"ד ז'ק חן: זה מה שבית משפט אמר. שהוא רואה ב-1,453 את ה-"היי, הנה התגובה". טוב. על
- 8 כל פנים, השעה פה לא חשובה אדוני, למייל שאני מציג.
- 9 כב' השופט מ' בר - עם: לא, השעה לא חשובה. פשוט נקודת ציון.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אז אנחנו נברר את הנקודה הזאת כדי לברר, השעה היא לא חשובה, אבל מה שחשוב
- 11 הוא שבאותו יום, ב-27 במרץ, גידי וייץ מעביר לך את הבקשה לתגובה לכתבת תחקיר. אמרתי
- 12 12:59.
- 13 ת: כן. התשובה כן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: הכל בסדר, השעה פחות חשובה. בסדר? תודה. וב-1,453, לכאן אני רציתי להגיע.
- 15 אתה מעביר את התשובה של גידי וייץ שכבר התקבלה אליך. נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: אבל פה אנחנו כן רואים,
- 18 ת: אני מעביר את,
- 19 ש: הפנייה של גידי וייץ לאלקלעי.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: נכון? פה אנחנו רואים כבר, פה זה 26:3, נכון? אני לא טועה.
- 22 ת: אני מעביר את זה ב-02:2.
- 23 ש: ב-04:2, או. קיי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: 04: 2.
- 2 ש: ב-04: 2 אתה מעביר את בקשת התגובה של גידי וייץ אליך, לאלקלעי. נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: כן. ובוא, אני רוצה רק, לכאן רציתי להגיע, לראות מה בעיקר מדאיג את אלקלעי, אגב כל הפרסומים על בדיקת היועמ"ש, מבקר המדינה וקריאתו של רותם שטרקמן לחקירת משטרה. שלא נפתחת. הוא אומר "בעיקר מדאיג", כלומר כל מה שציינתי עכשיו לא מדאיג.
- 6 "שכל מה שקורה כאן במסדרונות מגיע אליו, ללא יוצא מן הכלל". לזה התייחסת. אם אתה זוכר לפני ההפסקה, כשאמרת 'אחר כך אנחנו רואים שאלקלעי בא ואומר שמה שקורה שם מודלף לגידי וייץ' נכון? לזה התכוונת.
- 9 ת: גם אחר כך, גם לפני כן.
- 10 ש: כן. אבל למייל הזה באופן ספציפי התכוונת. נכון?
- 11 ת: לדיווח הזה ספציפית, כן.
- 12 ש: כן. ואתה מסכים איתו, שזה בעיקר מה שמדאיג. כי אתה כותב לשאול ב-1,454,
- 13 ת: שהוא צודק.
- 14 ש: "הוא צודק לצערי". נכון?
- 15 ת: כן. רק הערה אחת יש לי אליך.
- 16 ש: בבקשה.
- 17 ת: יכול להיות שאני לא הבנתי את מה שאמרת. זה קורה לי הרבה פעמים.
- 18 ש: רוח טובה, רוח טובה, רוח טובה.
- 19 ת: בעיקר כשאתה מציב אותו מול הקטעים שהראית, של הפנייה ליועץ המשפטי, למשטרה. אתה חיברת אותם. אני לא יודע איפה אתה חיברת אותם פה.
- 21 ש: לא, לא,
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה לא שאבי אמר לי שזה מדאיג אותו יותר מאשר, ולא מדאיג אותו היועץ המשפטי לממשלה,
2 כי הוא לא (מדברים ביחד) מזה.
- 3 ש: מוסכם. שנייה, מוסכם. רק ברצף הזמנים אני הראיתי שהפניות והידיעות היו לפני כן. זה
4 היה ב-,
- 5 ת: כן, אבל,
- 6 ש: 2 וב-3, אני כבר לא זוכר, בנובמבר 15.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: כן? ב-2 וב-3 בנובמבר 2015. ועכשיו אנחנו כבר בסוף מרץ 2016.
- 9 ת: העיקר שלא, לא בא לבדל את זה מזה שהוא מודאג מזה ואינו מוטרד מדבר אחר. חשבתי
10 שאולי לרגע אמרת, אבל יכול להיות שלא,
- 11 ש: לא, אני אמרתי,
- 12 ת: שלא הבנתי.
- 13 ש: את הסברה שלי מה שמדאיג אותו. בסדר? זו הסברה שלי מה שמדאיג אותו באותה נקודה.
14 בעיקר מדאיג כך. זה מה שהוא כותב.
- 15 ת: גם לא מדאיג אותו שיש פה, הוא לא כותב תשמע, איזה שקרים הגיעו לשם.
16 ש: בסדר. אבל אני לא רוצה לפתח איתך.
- 17 ת: בסדר.
- 18 ש: כמה זה, כי אנחנו נתחיל להתווכח עכשיו על אדון אלקלעי. אלקלעי לא פה. הוא יעיד.
19 ת: אלקלעי לא פה.
- 20 ש: לכן זה, בוא, אני לא אגרר לשם, בסדר?
- 21 ת: אני, אני, לא, לא נגרר גם. בסדר.
- 22 ש: טוב. את 1,454/1 שאתה מעביר לשאול שהוא צודק הראינו לך.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ו-1,455 אלקלעי מציע נוסח בתגובה לגידי וייץ לגופה. עכשיו בוא נראה מה הוא מציעה
לכתוב לגופה. לא, לא, למעלה בבקשה. כן. "אינני מבין את הכוונה סיקור בקו אוהד. אם
פרסום פעילותה בהתנדבות של רעיית ראש הממשלה", כי זו הייתה השאילתה של גידי וייץ,
אני פותח סוגריים.
ת : כן.
ש : סוגר סוגריים, ממשיך לצטט: "הוא קו אוהד, אז כן, פעילותה של אשת ראש הממשלה
נתפסת כפעילות ראויה לסיקור חדשותי בוואלה ניוז. לגבי שאר הדברים אשר אתה מעלה
במכתב השאלה שלך אינני מוצא ראוי להתייחס לרכילות חסרת שחר המגיעה אליך ממקורות
עלומים". עכשיו, נחלק את זה לשניים.
ת : בבקשה.
ש : הפסקה הראשונה, הוא לא מקבל את ההגדרה של גידי וייץ לגבי קו אוהד כשמפרסמים את
פעילותה של אשת ראש הממשלה. היא הולכת לבקר חיילים פצועים וזה מקבל ידיעה בוואלה.
או דובר פונה ואומר תפרסמו את זה או זאב רובינשטיין אומר תעלו את זה. או ניר חפץ,
לימים, מבקש את זה. בעיניו זה לא קו אוהד. זה סיקור לגיטימי של פעילות של אשת ראש
הממשלה, שהיא דמות ציבורית. אני חושב שהאמירה הזאת שלו היא אותנטית. אתה מה
חושב? במשחק האמת והשקר, האם זה אמת או שקר?
ת : שקר.
ש : שקר. או. קיי. "לגבי שאר הדברים, פסקה מס' 2, אשר אתה מעלה במכתב שלך, אינני מוצא
ראוי להתייחס לרכילות חסרת שחר המגיעה אליך ממקורות עלומים". זה שהוא לא מוצא
ראוי להתייחס זו עובדה. החלק השני "מדובר ברכילות חסר שחר המגיעה אליו ממקורות
עלומים" אמת או, עזוב מקורות עלומים. רכילות חסרת שחר, זה הדגש. אמת או שקר?
ת : הדברים שהוא אומר פה אינם רכילות חסרת שחר. הדברים שגידי מעלה.
ש : אז גם שקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: זה מה שאתה אומר?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: כן. טוב.
- 5 ת: אני מעדיף להגיד לא אותנטי, שלא יעלב גם אבי, אבל בסדר.
- 6 ש: בסדר. ושוב, נחסוך את כל שוב שורות המיילים, העברת טיוטות התגובה ביניכם. בסופו של
- 7 יום התגובה שאתה שולח לגידי וייץ, נ/1,456. יש לנו אותה, אתה מצרף אותה כנספח לאיריס
- 8 אלוביץ'. אתה כותב לה "נשלח עכשיו. אני עם שפעת בבית". אתה רואה אותה?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: מה בין התגובה הזאת שנשלחת לבסוף לבין הצעתו של אלקלעי לנוסח תגובה?
- 11 ת: מילים שונות, אבל בשני, שני המקרים מכחישים.
- 12 ש: בסדר.
- 13 ת: זה לא,
- 14 ש: או. קיי. פה היו מעורבים, אני כבר אומר שוב, לא הגשתי. מעורבים כל היועצים והגיא הדסים
- 15 והמוטי שרפים וכולם. בסדר? אבל זה הנוסח שסוכם.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** טוב. זהו? אדוני מסיים? חצי שעה, עברה יותר מחצי שעה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה היה חצי שעה מההפסקה אני חשבת. אני, אדוני, אני, הנה, יראה אדוני.
- 18 בסדר? אבל, ביום 31 במרץ 16, נ/1,457, אתה מעביר כתבה מהארץ "בעקבות התחקיר
- 19 המסתמן נתניהו לא יוכל להמשיך כשר התקשורת". את זה אתה מעביר לחברך הטוב איתן
- 20 מדמון, מנכ"ל ערוץ 10.
- 21 ת: לא, הוא מעביר אליי.
- 22 ש: זה הוא מעביר אליך?
- 23 ת: אני חושב. מדמון, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: כן.

ש : צודק. טעות אצלי. כתוב לי, טעות. אבל לא משנה, הוא מעביר לך. איתן מדמון מעביר לך ידיעה "בעקבות תחקיר הארץ", מעיתון הארץ, "בעקבות תחקיר הארץ מסתמן - נתניהו לא יוכל להמשיך לשמש כשר תקשורת". התאריך הוא 31 במרץ 2016. זה,

ת : חוות דעת,

ש : זה הסדר ניגוד העניינים החדש? חוות הדעת של היועץ המשפטי לממשלה. בסדר? ואז מדמון עונה לך ב-1,458.

ת : הוא עונה לי, זה הוא כתב.

ש : הוא כותב, סליחה, לא אומר, אתה צודק. הוא שלח לך והוא כותב, בסדר? על הדבר הזה. "יש טוב ורע. הטוב שבכותרות ובמידים ובמשנה זה כאילו תוצאה של התחקיר ולא נוגע בהווה. הרע שבתוך הכתבה זה מפורט יותר. התגובה מצוינת". אותה תגובה שראינו קודם. "הציטוט שמובא בשמך יש בו צד חיובי לעצם העניין והבעיה עצמה. אבל אני בטוח ששאל לא יאהב את זה, אבל למי אכפת? בגדול, זה ממש הרע במיעוט. מאוד ביחד לנסיבות. לא ראיתי את המודפס. בקיצור, תמשיך לנוח". יצאת מזה בסדר. ועכשיו המשפט האחרון שאני מבקש את התייחסותך. אני כבר אומר לך, יש לזה מופעים אחרים בחומר, מפוזרים לאורך השנים והתקופות. "תסיים שם עשייה קצרת טווח עם הנחת תשתית ותחשוב מה הלאה". למה הוא מתכוון או מה אתה הבנת שהוא מתכוון כשהוא שלח לך את ההודעה הזאת? "תסיים שם עשייה קצרת טווח עם הנחת תשתית ותחשוב מה הלאה"?

ת : כמו שכתוב, שהוא חושב שאני צריך לעזוב אולי.

ש : אבל זה לא הזמן. אתה צריך לסיים את הנחת התשתית. איזה תשתית? לאיזה תשתית הוא מתכוון?

ת : יכול להיות שזה היה החברה החדשה שהקמתי, של ה-data. אני לא יודע. בניתי איזה שהיא חברה חדשה. לא זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ויכול להיות שזה גם, תגיד אם זה מופרך מה שאני מבין. הנחת התשתית, הכוונה הנחת
2 התשתית לאילן ישועה. שהמקפצה תהיה טובה ויציבה ורחבה מספיק לפני שאני ממשיך
3 הלאה. מופרך?
4 ת : לגמרי.
5 ש : לגמרי? טוב.
6 ת : איזה תשתית אני צריך להניח?
7 ש : אנחנו נראה. אני אמרתי לך, יש המון התכתבויות שהוגשו לבית המשפט בדיוק בעניין הזה
8 של התשתית. אבל אני שמח על התשובה שלך. אנחנו נראה את האמת גם בתשובה הזאת.
9 ת : הוא לא דיבר, הוא לא דיבר על זה שהוא חשב שאני צריך ללכת משם.
10 ש : אנחנו נראה.
11 ת : טוב, או. קיי.
12 ש : זה הכל יהיה בפני, זה כבר בפני בית המשפט.
13 ת : בסדר.
14 ש : נפנה את תשומת הלב לתשובה הזאת שלך אל מול מה שכתוב, גם מפיד. ומה שמעניין מאוד
15 בקשר ל-S.M.S. הזה שכותב לך איתן מדמון, זה התשובה שלך אליו ב-11:38. 1,459.
16 "מסכים לגמרי ומדהים כמה לא מזיז לי, בהתייחס לפעם קודמת שממש לקחתי ללב". פעם
17 קודמת תחקיר גידי וייץ, סוף אוקטובר 2015, ראינו שלקחת ללב. זה אמת. נכון?
18 ת : נכון.
19 ש : השמיצו אותך באופן אישי, נכון?
20 ת : אותי, את החברה.
21 ש : הפעם בתחקיר ההמשך אתה מביע עמדה יותר אדישה. "לא מזיז לי" אתה אומר.
22 ת : כן.
23 ש : כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אתה שואל אם הזיז לי או לא? יכול להיות שהזיז לי והפגנתי אדישות, יכול להיות שהתרגלתי.
- 2 ש: יכול להיות שהתרגלתי. טוב, בסדר.
- 3 ת: זה היה קצת, זה היה פחות פצצה ממה שהיה הראשון.
- 4 ש: הבנתי.
- 5 ת: מתרגלים.
- 6 ש: הבנתי. עכשיו תראה,
- 7 ת: אני לא חושב שלא הזיז לי לגמרי.
- 8 ש: בסדר. שוב, אנחנו, זה את הבעיות שאנחנו מנסים לפרש דברים שנכתבים ולהתייחס אליהם
- 9 כאילו הם נצרבו, נחרטו בשיש. בסדר. בוא. כך כתבת.
- 10 ת: בסדר.
- 11 ש: בהחלט יש לזה מנעד. כן התכוונת, לא התכוונת, כן נכון, לא נכון ועד כמה זה מייצג באופן
- 12 קיצוני את, המילים מייצגות באופן, את המצב.
- 13 ת: בסדר.
- 14 ש: בסדר? אני מניח שכן לקחת ללב, אבל לא כמו בפעם הקודמת.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: זה נכון?
- 17 ת: זה נכון.
- 18 ש: טוב. עכשיו תראה, ב-23 במאי 2015, אני עכשיו מזכיר לך. מאי 2015 זה פרסום הכתבה של
- 19 אמיר טייג. נחקרת על זה ארוכות בחקירה נגדית, לא נכנס לזה. בסדר?
- 20 ת: או. קיי.
- 21 ש: אני ממקם אותך בזמן. אני חוזר איתך עכשיו אחורנית מ-,
- 22 ת: אחורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אחורה אני חוזר איתך, לחודש מאי 2015. מספר חודשים, כחצי שנה לפני פרסום כתבת
התחקיר של גידי טייג.
- ת: בסדר.
- ש: יוצאת כתבת תחקיר של, של גידי וייץ. יוצאת כתבת תחקיר של אמיר טייג, אתה זוכר?
- ת: כן.
- ש: איך אפשר לשכוח?
- ת: כן.
- ש: נכון. ואני רוצה להציג לך את 1,460. יש פה איזה שיח מעניין שמתפתח בינך, אם אפשר
מלמטה בבקשה. בינך לבין שאול אלוביץ'. זה מתחיל בזה שהוא שולח לך כתבה מה-דה
מרקר. אתה כותב לו "אפשר", עוד למטה בבקשה אם אפשר. אתה אומר לו שקראת את זה
כבר אתמול או שלשום.
- עו"ד יהודית תירוש: (מדברים ביחד)
- עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- עו"ד יהודית תירוש: שאני מגבילה את, איזה נ' זה?
- עו"ד ז'ק חן: 1,460. אתה אומר לו "כבר קראתי אתמול או שלשום. מה הוא עדכן?" בסדר? אתה
איתי?
- ת: כן, כן, אני שומע.
- ש: ואז אתה כותב לו "אנשים רעים". מי זה אנשים רעים?
- ת: אני מניח שזה היה כתבים בדה מרקר.
- ש: אתה מניח שזה הכתבים בדה מרקר. אחר כך אתה כותב לו, שאול אלוביץ' עונה לך "מאוד".
ואחר כך אתה כותב לו בשעה, בשעת לילה: "ושילוח החנטריש וחבורתו לא מפסיקים לקדם
בטוויטר שלו כל כתבה של אמיר טייג, גיא רולניק, וורטר, פרץ וכיוצא באלה". שילוח זה אילן
שילוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: כן. טוב, לא אחקור כאן, נמשיך. ועכשיו אנחנו מגיעים לקטע המעניין. שאול אלוביץ', זה
- 3 ממש נוגע ללב. הוא שואל אותך ב-23 במאי בשעה 10:15 "מתי אתה חוזר? אתה חסר לי".
- 4 ואז אתה אומר לו את הדבר הבא: "אני נוחת במוצאי שבת ה-30. אהיה במשרד על הבוקר.
- 5 אני במיאמי ומחר בצהריים טס לבוסטון ואהיה שם עד לחזרתי. יש לי הרבה מחשבות, על
- 6 כל מה שקורה. בשורה התחתונה, צריך לחזק מאוד את וואלה ולשחק את המשחק שממילא
- 7 מאשימים אותנו בו. מדהים איך הם יודעים לייצר תמונות מעוותות, חד צדדיות לחלוטין".
- 8 עכשיו, על החלק האחרון של הדברים שלך. אתה אומר לו שצריך לשחק את המילה שממילא
- 9 מאשימים אותנו בו. הכוונה היא מאשימים אתכם בכך שאתם, אתה לא עוין למשפחת
- 10 נתניהו. נכון?
- 11 ת: אממ,
- 12 ש: או לא עוין מספיק.
- 13 ת: אם זה מה שהיה באותה כתבה, אז כן.
- 14 ש: כן, כן, זה מה שהיה באותה כתבה.
- 15 ת: או. קיי.
- 16 ש: אני, אני עניתי לך מהר מידי. אני רוצה רק לבדוק את עצמי.
- 17 ת: בבקשה, בבקשה.
- 18 ש: בסדר? שלא תיפול אצלנו תקלה. נכון, אבל זה ה-23.
- 19 דוברת: נכון.
- 20 עו"ד ז'ק חן: ואז הוא שואל האם הוא עדכן. הוא קרא את זה לפני כמה ימים והוא שואל אותו
- 21 האם הוא עדכן. בסדר? "לשחק את המשחק שממילא מאשימים אותנו בו" כלומר? מר
- 22 ישועה?
- 23 ת: משחק של, מאשימים אותנו בסיקור מוטה, אז המשחק של סיקור מוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. "מדהים איך הם יודעים לייצר תמונות מעוותות, חד צדדיות לחלוטין". אמת או שקר? 1
- ת : כמובן מוגזם. עוד פעם, אני, אני הייתי, 2
- ש : מוגזם. 3
- ת : אני, עוד פעם, תראה, כמה קטע אנשים רעים, אני כותב, הוא אומר מאוד וכדומה. לא בטוח 4
- שאנשים רעים וכדומה. זה השיח בינינו. זה האויב. אפשר לקחת את זה ליטרלי, אפשר לקחת 5
- את זה טיפה בהבנה שהקצנו קצת בשיחה בינינו את ההתבכיינות על האויב וכדומה. ואני 6
- רוצה לחזק את אתר החדשות. והוא גם מחזק את זה. 7
- ש : עכשיו, אלה דברים שאתה אומר למר אלוביץ', בשיח האינטימי ביניכם. אתה חסר לו, הוא 8
- אומר לך. מתי אתה חוזר? אתה משיב לו. אתה נותן לו את כל (לא ברור) שלך. ופה אתה אומר 9
- לו ביוזמתך, מאשימים אותנו, צריך לשחק את המשחק, צריך לחזק את וואלה. ממילא 10
- מאשימים אותנו. הם כן מציגים תמונה מעוותת וחד צדדית או מוקצנת או מה שזה לא יהיה 11
- כשניסחת. זו אמירה אותנטית שמבטאת את הדברים שאתה אומר לשאול אלוביץ', לפחות 12
- באותה נקודת זמן של מאי 2015. נכון? 13
- ת : תראה, זה לא לגמרי אותנטית. עוד פעם, הרי אני יודע שזה לא לגמרי תמונה מעוותת וחד 14
- צדדית. אני לא זוכר בדיוק מה היה שם בתוך הכתבה ועד כמה נכנסו בנו. אני לא זוכר בדיוק 15
- את מה שהיה. אז אני אומר, הרי הוא יודע מה קורה. ואני יודע שזה לא לגמרי מעוות. לכן זה 16
- לא לגמרי מדויק וגם אני לא בטוח שהם כולם אנשים רעים. גם אני לא בטוח שהוא חושב 17
- שכולם אנשים רעים, כל אחד מהם. הוא כותב מאוד וכדומה. זה השיח בינינו, מתבכיינים על 18
- האויב. אומרים אחד לשני כל מיני דברים. חלקם טיפה מוקצנים. זה הנרטיב שלנו, אנחנו 19
- במלחמה. דה מרקר דופק אותנו. אז אני טוב, נתחזק. אני מנצל את ההזדמנות, אני רוצה 20
- פשוט להגדיל את החיזוק של וואלה כגוף חדשות. אז אני מדבר על אותו נרטיב שיש בינינו. 21
- ש : אז אתה מנצל את ההזדמנות הזאת, בוא תחזק את וואלה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לגמרי. תראה, אני גם אומר עוד פעם, אני, אני בסך הכל בתקופה הזאת, החל מ-2013, בלי
2 קשר לזה שהוא כתב אתה חסר לי. אני לא חושב שזה היה ברמה האישית.
3 ש: לא ברמה אישית?
4 ת: אני חושב שזה היה ברמה התפקודית, ברמה הפונקציונלית. של מה שאנחנו עושים.
5 ש: אתה לא חושב,
6 ת: אני לא חושב שזה היה ברמה של. בסדר, אבל עוד פעם. אולי, בסדר? זה לא, זה לא אפיין את
7 מה שאנחנו כותבים אחד לשני. זה היה בדרך כלל מאוד ענייני.
8 ש: לכן זה קצת נגע ללב.
9 ת: מה אתה אומר?
10 ש: לכן זה קצת נגע ללב.
11 ת: או. קיי. בסדר, אני לוקח את זה בצורה חיובית. גם לי לא הייתה טינה אליו. גם אני חיבבתי
12 אותו.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני סיים?
14 **עו"ד ז'ק חן:** כן. תודה רבה מר ישועה.
15 ת: גם אני, גם אני חיבבתי אותו.
16 **עו"ד ז'ק חן:** תודה רבה מר ישועה. נסיים באווירה טובה כזאת.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד חן.
18 **עו"ד ז'ק חן:** אני סיימתי כבודכם. אנחנו צריכים להגיש את הארגז, אבל אולי נגיש אותו מחר
19 כבר? נסחוב אותו הביתה, נחזיר אותו שוב. נגיש אותו מחר.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגישו למזכירות. לפני שאנחנו מתחילים עם גברתי,
21 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אני מעדיפה,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לפני, אז כמובן קודם גברתי, אבל אני מעדיפה, מכיוון שכבודכם הבהירו
- 2 שהדיון היום יקוצר. עכשיו אנחנו ב-13:50. מבחינתי להתחיל את החקירה שלי לשעה זה
- 3 פגיעה בחקירה. אני מבקשת, אם אפשר, להתחיל אותה מחר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין, אין מה שגברתי יכולה להתחיל? כי חבל, גם שלוש
- 5 רבעי שעה זה זמן. אנחנו רואים פה.
- 6 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני יודעת. שלוש רבעי שעה זה זמן וזה זמן יקר. אני לא מזלזלת בו. אני
- 7 חשבתי על זה הרבה והתשובה היא שזה בעייתי לי. בטח בעייתי לי עכשיו להפוך את החקירה
- 8 שלי, מעכשיו לעכשיו להפוך את החקירה שלי באופן שאני יכולה לייחד איזה שלוש רבעי
- 9 שעה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.
- 11 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא, אין לי חדווה, אין לי חדווה לבזבז זמן ואני גם באתי מוכנה לחקירה.
- 12 אני פשוט אומרת שלחקור שלוש רבעי שעה זה לא לעניין. תקלה מבחינתי.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שגברתי תתחיל,
- 14 עו"ד ז'ק חן: אני מתנצל על חלקי בתקלה.
- 15 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: למה? אם יש משהו שאני מוכנה שתהיה תקלה זו חקירה מצוינת כמו שלך.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי,
- 17 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: וזה הכל בסדר, אני רק מבקשת.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שגברתי תתחיל ותסיים מחר.
- 19 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני לא, אני אענה ככה: אני אתחיל, אני אחקור. אם כבודכם יחשבו שאני
- 20 חוקרת לחינם או מבזבזת זמן הם יעצרו אותי. אם אני אחקור לעניין כבודכם לא יעצרו אותי.
- 21 אני אחקור דברים שאני חושבת שהם לעניין והם חשובים. אני אעשה את זה בצורה הכי יעילה
- 22 שאני יכולה. אני לא יודעת לומר, אני מלכתחילה הערכתי את החקירה שלי ביום וחצי. אני
- 23 תמיד משתדלת לקצר. אם כבודכם יחשבו שהחקירה שלי מיותרת, הם יעצרו אותי, אני אשב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני באמת אשתדל. אני לא יודעת להבטיח את זה גברתי. יש חקירה מוכנה, היא נערכה כדי
2 שהיא תיכנס פחות או יותר ביום וחצי. אני תמיד מקשיבה לכבודכם. אם כבודכם יגידו זה
3 מיותר, זה מיותר. זה בסדר. זה כאילו, אני אשתדל כמה שיותר, זה אני מבטיחה. אני אשתדל
4 כמה שיותר לעשות את זה יעיל וקצר. לא קצר יעיל ונכון. הקצר הוא מבחינתי,

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק עוד שני בירורים. עו"ד תירוש, מה הערכה שלכם
6 לחקירה החוזרת?

7 עו"ד יהודית תירוש: כמה שעות.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה שעות זה,

9 עו"ד יהודית תירוש: כמה שעות. לא, אני,

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה גמיש ביותר.

11 עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד. אני חושבת, לא 40 שעות. חבריי פה. אני חושבת שחצי יום.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חצי יום, או. קיי.

13 עו"ד יהודית תירוש: חצי יום.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חצי יום. מה שיביא אותנו אם,

15 עו"ד יהודית תירוש: ליום שני, סוף יום שני.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סוף יום שני. מי העד הבא שלנו?

17 עו"ד יהודית תירוש: העד הבא הוא אבירם אלעד. והוא יתחיל להעיד ביום שלישי.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בסדר. אז אנחנו נעצור את הדיון כאן.

19 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני, תודה.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לכולם.

21 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.

22 -הישיבה ננעלה-

23





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

הוקלד על ידי דקל חמד

